



**INFORME DE  
INDICADORES DE GESTIÓN**

PRIMER TRIMESTRE  
2026



## 1. Introducción

La Oficina Asesora de Planeación en el desarrollo de una cultura de control y la evaluación, para la toma de decisiones y la mejora continua que permite fortalecer el Sistema de Gestión de Calidad y como segunda línea de defensa, realizó el monitoreo y evaluación a los indicadores de gestión en el primer trimestre de la vigencia 2026. Lo anterior con el fin de orientar y generar alertas a la 1a línea de defensa, así como a la Alta Dirección (Línea Estratégica). El resultado del monitoreo por indicador se puede observar en el numeral 7 denominado anexo.

## 2. Objetivo

Brindar información consolidada sobre el desempeño de los procesos a partir de la medición de indicadores de gestión por proceso para analizar su implementación, dar a conocer sus resultados y contribuir a la mejora continua en el funcionamiento de los procesos.

## 3. Comportamiento de los Indicadores de Gestión de la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia

Actualmente se cuenta con un total de noventa y tres (93) indicadores, de los cuales cincuenta y seis (53) indicadores están en estado activo y, cuarenta (40) indicadores inactivos de los diferentes procesos de la Entidad, dadas las mejoras en los procesos y la creación de nuevos indicadores.

A continuación, se relaciona la cantidad de indicadores por proceso:

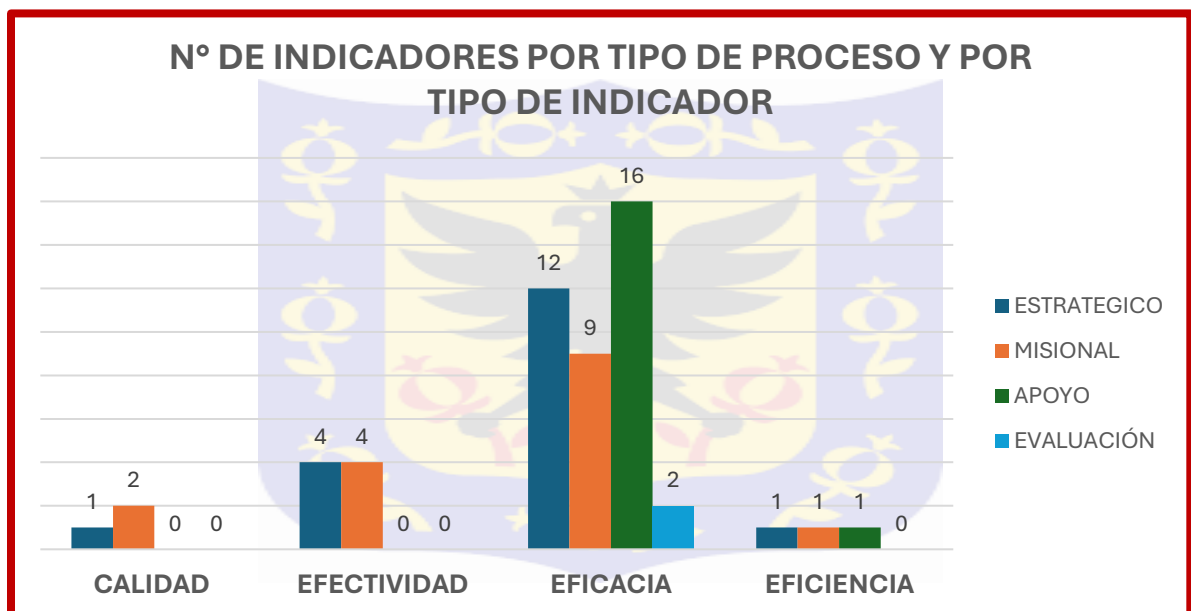
NOMBRE DEL PROCESO	TIPO DE PROCESO	TOTAL, DE INDICADORES POR TIPO DE PROCESO	TIPO DE INDICADOR				TOTAL DE INDICADORES POR PROCESO
			Calidad	Efectividad	Eficacia	Eficiencia	
Gestión de Tecnologías de la Información	Estratégicos	18	0	2	2	1	5
Gestión del Conocimiento y la Innovación Pública			0	0	1	0	1
Atención y Relación con el Ciudadano			1	1	1	0	3
Direccionamiento estratégico			0	0	1	0	1
Fortalecimiento Institucional			0	0	1	0	1
Gestión de Comunicaciones Estratégicas			0	0	2	0	2



NOMBRE DEL PROCESO	TIPO DE PROCESO	TOTAL, DE INDICADORES POR TIPO DE PROCESO	TIPO DE INDICADOR				TOTAL DE INDICADORES POR PROCESO
			Calidad	Efectividad	Eficacia	Eficiencia	
Gestión Estratégica del Talento Humano			0	1	2	0	3
Gestión y Análisis de la Información			0	0	2	0	2
Gestión de Emergencias			2	0	3	0	5
Acceso y Fortalecimiento a la Justicia			0	3	3	0	6
Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para el Fortalecimiento de las Capacidades Operativas	Misional	16	0	0	1	0	1
Gestión de Seguridad y Convivencia			0	0	1	0	1
Gestión Integral a las Personas Privadas de la Libertad -PPL-			0	1	1	1	3
Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias			0	0	0	0	0
Gestión Contractual			0	0	4	0	4
Gestión de Recursos Físicos al Servicio de la Entidad			0	0	2	0	2
Gestión Documental	Apoyo	17	0	0	4	0	4
Gestión Financiera			0	0	5	0	5
Gestión Jurídica			0	0	1	1	2
Control Disciplinario			0	0	1	0	1
Evaluación al Sistema de Control Interno	Evaluación	2	0	0	1	0	1
<b>TOTAL</b>		<b>53</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>53</b>

Del total de indicadores de gestión de los procesos un 74% son de eficacia, el 6% corresponden a indicadores eficiencia, el 15% a indicadores de efectividad y un 6% restante a indicadores de calidad.

N° DE INDICADORES POR TIPO DE PROCESO Y POR TIPO DE INDICADOR					
TIPO DE PROCESO	CALIDAD	EFFECTIVIDAD	EFICACIA	EFICIENCIA	TOTAL, DE INDICADORES
ESTRATEGICO	1	4	12	1	18
MISIONAL	2	4	9	1	16
APOYO	0	0	16	1	17
EVALUACIÓN	0	0	2	0	2
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>39</b>	<b>3</b>	<b>53</b>



A continuación, de conformidad con las funciones de la Oficina Asesora de Planeación, se presenta resumen del comportamiento y el resultado de la gestión por cada tipo de proceso.

### 3.1. Procesos Misionales



Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento	Indicadores con baja ejecución
Acceso y Fortalecimiento a la Justicia	5	1
Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para el Fortalecimiento de las Capacidades Operativas	1	0
Gestión de Emergencias	5	0
Gestión de Seguridad y Convivencia	1	0
Gestión Integral a las Personas Privadas de la Libertad -PPL-	3	0
Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias	0	0
<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>1</b>

Para el primer trimestre de la vigencia 2026, el análisis de la medición de los indicadores de gestión de los procesos misionales evidencia un comportamiento favorable en el desempeño institucional, alcanzando un nivel de cumplimiento del noventa y cuatro por ciento (94%),

equivalente a quince (15) de los dieciséis (16) indicadores evaluados, mientras que el seis por ciento (6%), correspondiente a un (1) indicador, que registró niveles de baja ejecución.

Este resultado adquiere mayor relevancia al compararse con el desempeño registrado al cierre del cuarto trimestre de la vigencia 2025, donde el nivel de cumplimiento se situaba en el ochenta y tres por ciento (83%). En este sentido, se observa un incremento de once (11) puntos porcentuales, lo cual evidencia una mejora sustancial en la gestión de los procesos misionales.

El comportamiento descrito refleja el efecto positivo de las acciones de mejora implementadas, el fortalecimiento de los mecanismos de seguimiento y control, así como una mayor apropiación por parte de la primera línea de defensa en el reporte, análisis y gestión de los indicadores. Asimismo, se evidencia un avance en la calidad, oportunidad y consistencia de la información reportada, contribuyendo a una toma de decisiones más oportuna y basada en evidencia.

En consecuencia, se consolida una tendencia de mejora en la medición del desempeño institucional, alineada con los lineamientos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) y el enfoque de mejora continua establecido en la norma ISO 9001:2015.

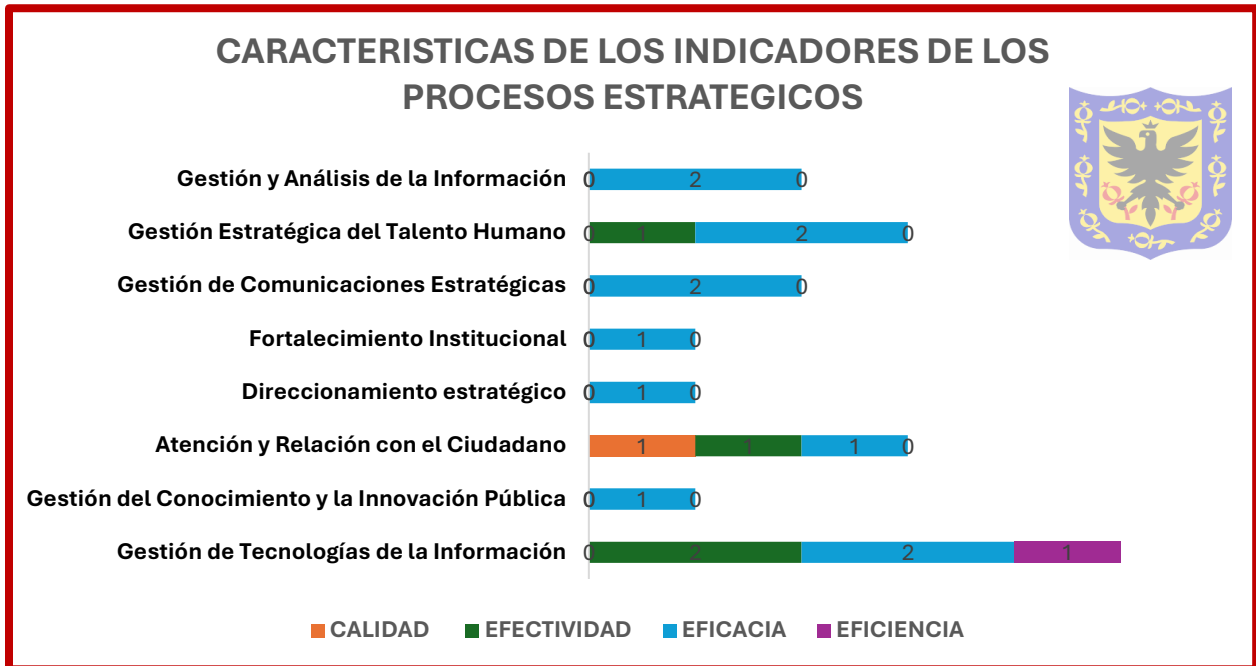
Por otra parte, en el caso del indicador con baja ejecución a continuación se relaciona por proceso especificando el nombre del indicador:

Nombre del proceso	Nombre del indicador
Acceso y Fortalecimiento a la Justicia	<ul style="list-style-type: none"><li>• Medir las Jornadas de Justicia Móvil en el Distrito realizadas</li></ul>

Para el indicador del proceso de Acceso y Fortalecimiento a la Justicia alcanzo un 40% de cumplimiento, esta baja ejecución obedece a que durante el primer trimestre de 2026 se realizaron 40 jornadas móviles de acceso a la justicia en la ciudad de Bogotá. Lo anterior debido a las dificultades derivadas del contrato de mantenimiento 2297 de 2025, las cuales impidieron contar con un número suficiente de unidades móviles para el desarrollo de más jornadas.

En consecuencia, en el mes de febrero se llevaron a cabo únicamente cuatro (4) jornadas, mientras que en marzo se realizaron treinta y seis (36), operando con una sola unidad móvil. Se recomienda al proceso tener monitoreado el indicador para evitar incumplimiento durante el segundo trimestre de la vigencia 2026.

### 3.2. Procesos Estratégicos

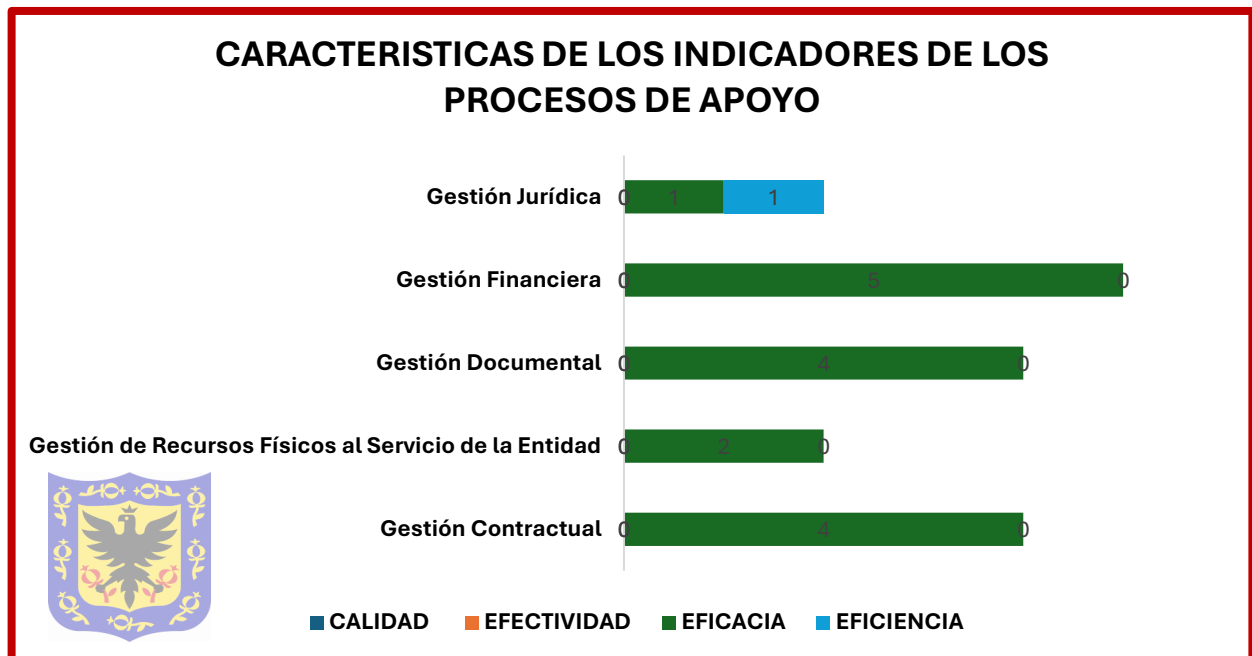


Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento	Indicadores con baja ejecución
Atención y Relación con el Ciudadano	3	0
Direccionamiento estratégico	1	0
Fortalecimiento institucional	1	0
Gestión de Comunicaciones Estratégicas	2	0
Gestión de tecnologías de la información	5	0
Gestión del Conocimiento y la Innovación Pública	1	0
Gestión Estratégica del Talento Humano	3	0
Gestión y Análisis de la Información	2	0
<b>Total</b>	<b>18</b>	<b>0</b>

Para el primer trimestre de la vigencia 2026, el análisis de los dieciocho (18) indicadores de gestión correspondientes a los procesos estratégicos evidencia un nivel de cumplimiento del cien por ciento (100%) frente a las metas programadas. Este resultado refleja un fortalecimiento en la gestión de dichos procesos, particularmente en lo relacionado con la oportunidad en el reporte de la información, la consistencia metodológica de los datos registrados y la adecuada estructuración de los soportes documentales.

En este sentido, se observa una mejora en la calidad del proceso de medición, garantizando mayor confiabilidad, trazabilidad y coherencia entre los resultados reportados y las evidencias aportadas. Lo anterior contribuye a consolidar un sistema de seguimiento más robusto y alineado con los lineamientos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), constituyéndose en un insumo clave para la toma de decisiones estratégicas y el fortalecimiento del desempeño institucional.

### 3.3. Procesos de Apoyo



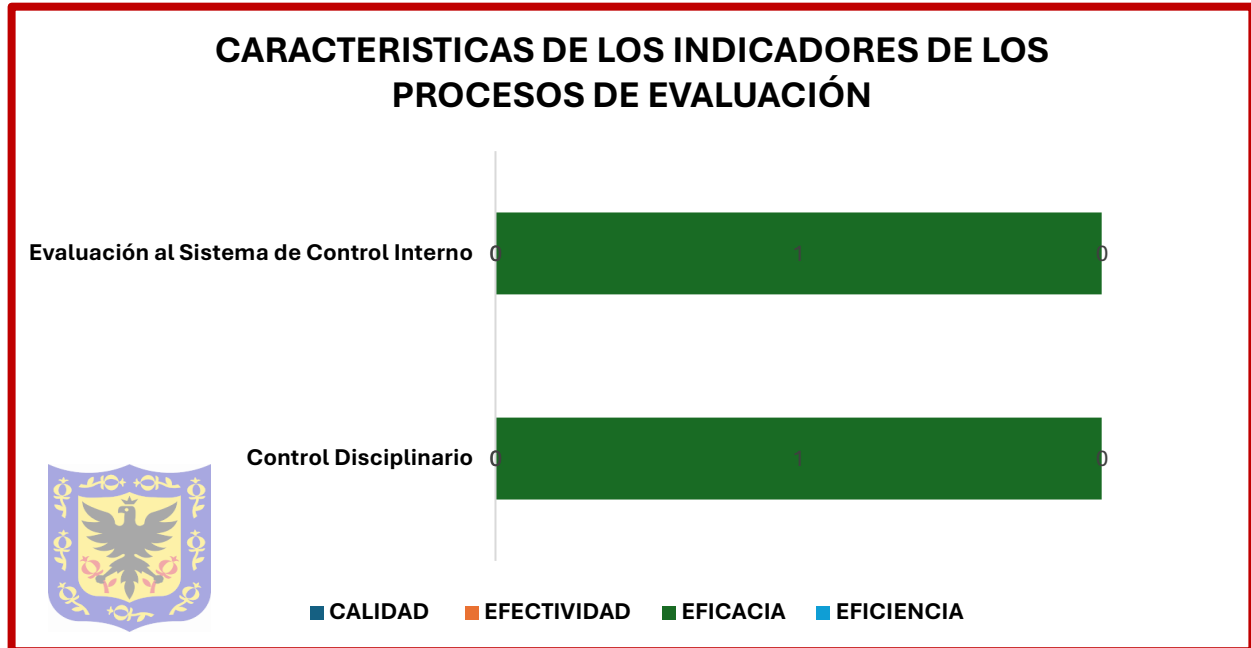
Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento	Indicadores con baja ejecución
Gestión Contractual	4	0
Gestión de Recursos Físicos al Servicio de la Entidad	2	0
Gestión Documental	4	0
Gestión Financiera	5	0
Gestión Jurídica	2	0
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>0</b>

Para el primer trimestre de la vigencia 2026, el análisis de los indicadores de gestión de los procesos de apoyo evidencia un desempeño favorable, alcanzando un cumplimiento del cien por ciento (100%) en los diecisiete (17) indicadores formulados. Este resultado representa un incremento de seis (6) puntos porcentuales en comparación con el nivel de cumplimiento registrado al cierre del cuarto trimestre de la vigencia 2025, lo que refleja una evolución positiva en la gestión de estos procesos.

El comportamiento observado da cuenta del fortalecimiento progresivo en la oportunidad del reporte, la calidad y consistencia de los soportes documentales, así como en la adecuada aplicación de los lineamientos metodológicos para el seguimiento de indicadores. En este sentido, se evidencia una mayor apropiación por parte de los procesos de apoyo en la gestión del sistema de medición, lo que contribuye a garantizar la confiabilidad de la información y la trazabilidad de los resultados.

En consecuencia, estos avances consolidan un esquema de seguimiento más estructurado y alineado con los principios del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) y el enfoque de mejora continua de la norma ISO 9001:2015, constituyéndose en un insumo estratégico para la toma de decisiones y el fortalecimiento del desempeño institucional.

### 3.4. Procesos de Evaluación.



Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento
Control Interno Disciplinario	1

Evaluación al sistema de control interno	1
<b>Total</b>	<b>2</b>

Frente a los procesos de evaluación se encuentran definidos dos (2) indicadores los cuales se encuentran en cumplimiento de conformidad con las metas programadas.

#### 4. Generalidades

- Durante el primer trimestre de la vigencia 2026 se han adelantado los ajustes necesarios frente a los desarrollos realizados durante la vigencia 2025, entre los que se encuentran:
  - Solicitud de exclusión de los rangos gráficos del reporte consolidado de indicadores.
  - Inclusión del espacio de fuentes de información en la hoja de vida del indicador del Portal MIPG.
- Como parte de los resultados generados en el informe de revisión de indicadores realizado por la Oficina de Control Interno para el segundo semestre de la vigencia 2025, se generaron las siguientes observaciones:
  - En el análisis de los indicadores GIP-4 (Requisas programadas) y GTS-1 (Requerimientos atendidos), se observa que, pese a haber sido solicitada su inactivación, en la verificación de la plataforma MIPG aún figuran activos sin medición durante la vigencia 2025, lo que desatiende lo establecido en el Instructivo Registro y Diseño de los Indicadores I-FI-01 V2, numeral 3.3 “(...) De conformidad con la periodicidad definida en la hoja de vida del indicador, los responsables/ líderes operativos y de proceso deberán realizar el reporte a través del portal MIPG en el módulo de indicadores de gestión (meta programada, reporte de datos de variables, análisis y respectivas evidencias o fuente de información).” Lo anterior, genera un incumplimiento que afecta la confiabilidad de la información y la adecuada toma de decisiones institucionales. Por lo tanto, se hace necesario que los líderes de proceso y responsables operativos verifiquen de manera periódica el estado de los indicadores en la plataforma MIPG, con el fin de identificar oportunamente posibles inconsistencias y asegurar la trazabilidad, validez y oportunidad de la información, garantizando así su confiabilidad para la adecuada gestión institucional.
  - En la evaluación general de los indicadores de gestión de la SDSCJ, se

verificaron las evidencias que respaldan los datos registrados en las hojas de vida de los indicadores de gestión, con el propósito de validar el cumplimiento de las actividades asociadas a la fuente de información de cada indicador. Asimismo, se revisó que los soportes documentales estuvieran debidamente cargados en la plataforma MIPG. En caso de que no pudieran visualizarse por fallas del aplicativo, se consultaron los soportes cargados por los procesos en el enlace dispuesto por la Oficina Asesora de Planeación.

La ausencia de registro de la fuente de información en la hoja de vida de la totalidad de los indicadores, así como la falta de soportes cargados en el portal MIPG y en el enlace de evidencias compartido por la Oficina Asesora de Planeación, impidió a esta dependencia verificar y cotejar las evidencias frente a una fuente previamente establecida y contrastar los datos con la evidencia correspondiente. Esta situación desconoce lo establecido en el Instructivo Registro y Diseño de los Indicadores I-FI-01 V2, numeral 3.3, que señala: “(...) De conformidad con la periodicidad definida en la hoja de vida del indicador, los responsables/líderes operativos y de proceso deberán realizar el reporte a través del portal MIPG en el módulo de indicadores de gestión (meta programada, reporte de datos de variables, análisis y respectivas evidencias o fuente de información)”. En consecuencia, se afecta la confiabilidad de la información y se limita la adecuada toma de decisiones institucionales.

En atención a lo anterior, se hace necesario aunar esfuerzos para robustecer la articulación de la información con los mecanismos institucionales de registro, asegurando que cada indicador consigne de manera obligatoria su fuente de información y que las evidencias sean cargadas oportunamente en el portal MIPG. Adicionalmente, establecer controles internos periódicos que permitan verificar la calidad, coherencia y veracidad de los soportes, garantizando así la confiabilidad de los resultados y el cumplimiento efectivo de las actividades previstas. Todo lo anterior deberá realizarse en estricto cumplimiento de los documentos del Sistema Integrado de Gestión (SIG) y de la normatividad aplicable, fortaleciendo la trazabilidad, la transparencia y la responsabilidad institucional.

Con base en las anteriores observaciones se procedió a formular los respectivos planes de mejoramiento en el Portal MIPG identificados con los códigos 655 y 656, los cuales se programaron para finalizar durante el segundo trimestre de la vigencia 2026.

- En el marco de las acciones de fortalecimiento institucional, el 27 de marzo de 2026 se realizan dos capacitaciones, cuyo objetivo era la inducción frente a la creación, modificación y reporte de los indicadores en el portal MIPG. A esta capacitación asistieron los líderes operativos de la Entidad.

- La información de datos, análisis y soportes se encuentra disponible en el Portal MIPG en el ítem de reportes “Reporte de indicadores”, donde se pueden observar los resultados de los indicadores y las variables con el detalle de los soportes.
- La Oficina Asesora de Planeación, considerando su rol de segunda línea de defensa, realizó alertamientos y observaciones a los reportes de los indicadores de gestión, durante el primer trimestre de la vigencia 2026. Así mismo realizó asesorías y acompañamientos a los procesos en temas como generalidades de los indicadores de gestión, inactivación y creación de indicadores, reportes de indicadores de gestión y acompañamiento en el cargue de información en el portal MIPG.

## 5. Conclusiones

- **Consolidación de un comportamiento homogéneo en procesos estratégicos y de apoyo:** Durante el primer trimestre de 2026 se evidencia una estabilidad en el desempeño de los procesos estratégicos y de apoyo, reflejada en niveles de cumplimiento del 100%, lo cual sugiere un grado importante de estandarización en la gestión y en los mecanismos de seguimiento. No obstante, este comportamiento homogéneo también plantea la necesidad de evaluar la exigencia de las metas establecidas, a fin de asegurar que continúen siendo retadoras y generen valor agregado en la gestión institucional.
- **Persistencia de brechas operativas en la ejecución misional:** A pesar del alto nivel de cumplimiento general (94%) en los procesos misionales, la presencia de indicadores con baja ejecución evidencia que persisten limitaciones operativas externas, particularmente asociadas a factores contractuales y de disponibilidad de recursos, lo cual impacta directamente el cumplimiento de metas y requiere una articulación más estrecha entre planeación, contratación y ejecución.
- **Avances en la depuración y racionalización de la batería de indicadores:** La reducción y ajuste en el estado de los indicadores (activos e inactivos) refleja un proceso de depuración metodológica, orientado a mejorar la pertinencia y utilidad del sistema de medición institucional. Este ejercicio contribuye a evitar duplicidades, fortalecer la calidad de la información y enfocar la medición en resultados estratégicos.
- **Fortalecimiento del rol de la segunda línea de defensa en la gestión del desempeño:** Se evidencia una mayor incidencia de la Oficina Asesora de Planeación en el acompañamiento técnico, alertamiento y orientación a los procesos, lo que ha contribuido a mejorar la calidad del reporte y la consistencia de la información. Esto consolida su rol como articulador del Sistema de Gestión de Calidad y del MIPG.
- **Brechas en la gestión de la información como riesgo para la toma de decisiones:** Las observaciones asociadas a la falta de fuentes de información, soportes y consistencia

en el registro evidencian que **la gestión de la información aún presenta debilidades estructurales**, lo que puede afectar la confiabilidad del sistema de indicadores y limitar su uso efectivo como herramienta para la toma de decisiones.

## 6. Recomendaciones

- **Revisar el nivel de exigencia de las metas de los indicadores en cumplimiento total:** Se recomienda a los procesos estratégicos y de apoyo realizar una evaluación técnica de las metas establecidas, con el fin de determinar si estas continúan siendo retadoras y alineadas con los resultados esperados, evitando posibles escenarios de sobrecumplimiento que limiten la mejora continua.
- **Fortalecer la articulación entre planeación, contratación y ejecución:** Se recomienda implementar mecanismos de coordinación interprocesos que permitan anticipar riesgos operativos asociados a la ejecución de actividades misionales, especialmente aquellos derivados de procesos contractuales, garantizando así una mejor planeación de las metas y su cumplimiento oportuno.
- **Implementar un control de calidad previo al cierre del reporte de indicadores:** Se recomienda establecer un procedimiento o lista de chequeo institucional que permita validar, antes del cierre del periodo de reporte, aspectos como:
  - registro de fuentes de información,
  - cargue de soportes,
  - coherencia de datos,
  - correcta aplicación de rangos de medición.

Esto permitirá mejorar la confiabilidad del sistema de información.

- **Fortalecer la cultura institucional de análisis del indicador:** Se recomienda que los procesos no se limiten al reporte del dato, sino que profundicen en el análisis del comportamiento del indicador, identificando tendencias, causas de variación y riesgos asociados, en coherencia con el enfoque de mejora continua de ISO 9001:2015 y la dimensión de evaluación del desempeño de MIPG.
- **Estandarizar la gestión del ciclo de vida de los indicadores:** Se recomienda definir lineamientos claros para la creación, modificación, inactivación y seguimiento de indicadores, asegurando trazabilidad en el Portal MIPG y evitando inconsistencias como las evidenciadas en vigencias anteriores.

## 7. Anexos

### 7.1. Metodología

La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia (SDSCJ), en el marco del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) y del Sistema de Gestión de Calidad bajo la norma ISO 9001:2015, adopta una metodología para la gestión de indicadores orientada a garantizar la **medición objetiva del desempeño, la trazabilidad de la información y la toma de decisiones**



**basada en evidencia**, en concordancia con el instructivo institucional “Diseño y Registro de Indicadores de Gestión – I-FI-01 V.2”.

#### 7.1.1. Enfoque metodológico.

La gestión de los indicadores se desarrolla conforme a las etapas definidas en el instructivo institucional I-FI-01 V.2 “DISEÑO Y REGISTRO DE INDICADORES DE GESTIÓN”, integradas en un ciclo estructurado que comprende:

##### 7.1.1.1. Formulación del indicador

Los procesos formulan sus indicadores conforme a los lineamientos establecidos en el instructivo, garantizando:

- Alineación con el objetivo del proceso, el PEI y el Plan de Desarrollo Distrital.
- Definición de la hoja de vida del indicador, incluyendo:
  - nombre, objetivo, fórmula, variables y unidad de medida,
  - meta de la vigencia y línea base,

- frecuencia y tipo de medición,
- fuente de información oficial,
- rangos de gestión (semaforización).

Asimismo, el proceso deberá asegurar que el indicador cumpla con criterios de pertinencia, confiabilidad, simplicidad, oportunidad y disponibilidad de la información, de acuerdo con lo establecido en el instructivo I-FI-01 V.2.

#### 7.1.1.2. Formalización (Creación, ajuste o inactivación)

La creación, modificación o inactivación de indicadores se realiza mediante solicitud formal a la Oficina Asesora de Planeación, quien:

- Revisa la coherencia metodológica del indicador.
- Realiza mesas de trabajo en caso de requerirse ajustes.
- Formaliza su registro o actualización en el Portal MIPG.

Este proceso garantiza la trazabilidad y control del ciclo de vida del indicador.

#### 7.1.1.3. Registro en el Portal MIPG

Una vez aprobado, el indicador es parametrizado en el Portal MIPG, incluyendo la totalidad de los campos definidos en la hoja de vida del indicador, siendo responsabilidad:

- Del **líder operativo** el diligenciamiento de la información.
- Del **líder de proceso** la validación y aprobación.

#### 7.1.1.4. Reporte de información

De conformidad con la periodicidad definida:

- El líder operativo realiza el reporte en el Portal MIPG, incluyendo:
  - programación de la meta,
  - datos de las variables,
  - resultado del indicador,
  - análisis del comportamiento,
  - soportes documentales o fuente de información.

Este reporte debe realizarse dentro de los tiempos establecidos (máximo hasta el quinto día calendario del periodo siguiente), conforme al instructivo I-

FI-01 V.2.

#### 7.1.1.5. Monitoreo y validación (Segunda línea de defensa)

La Oficina Asesora de Planeación realiza el monitoreo de los indicadores, el cual incluye:

- Validación de la coherencia entre datos, análisis y evidencias.
- Verificación de la calidad, veracidad y accesibilidad de los soportes.
- Revisión del cumplimiento de la estructura metodológica del indicador.
- Aplicación correcta de los rangos de gestión (verde, amarillo, rojo).

En caso de inconsistencias, se generan requerimientos de ajuste a los procesos.

#### 7.1.1.6. Análisis del desempeño

El análisis de los indicadores se realiza con base en:

- Cumplimiento frente a la meta.
- Tendencia del indicador.
- Identificación de desviaciones.
- Relación con factores internos y externos que afectan el resultado.

Este análisis debe permitir la generación de alertas y la definición de acciones de mejora, en coherencia con el instructivo I-FI-01 V.2.

#### 7.1.1.7. Evaluación y mejora

- La Oficina de Control Interno realiza evaluaciones periódicas conforme al plan de auditoría.
- Cuando se presentan desviaciones (indicadores en alerta), se deben formular acciones correctivas o preventivas.
- El sistema permite la articulación con el módulo de mejora del Portal MIPG.

Este proceso se desarrolla bajo el enfoque de mejora continua (PHVA).

### **7.1.2. Gestión de la calidad de la información.**

Como elemento transversal, la metodología incorpora controles orientados a




garantizar:

- Confiabilidad: coherencia entre dato, análisis y evidencia.
- Trazabilidad: existencia de soportes verificables.
- Oportunidad: cumplimiento de los tiempos de reporte.
- Validez: medición precisa del objeto evaluado.

Estos principios se encuentran alineados con los criterios definidos en el instructivo institucional

### 7.1.3. Definición de rangos de medición (Semaforización)

Los rangos de medición son definidos en la etapa de formulación del indicador y corresponden a:

	cumplimiento o superación de la meta.
	ejecución parcial con tendencia al cumplimiento.
	desviación significativa frente a la meta.

Constituye una herramienta de análisis que permite interpretar el desempeño frente a una meta previamente establecida. Sin embargo, dichos rangos no pueden ser homogéneos ni estandarizados de manera general para todos los procesos, dado que cada proceso presenta naturalezas, capacidades operativas, niveles de riesgo, periodicidades y contextos de medición diferentes.

### 7.1.4. Herramientas de soporte

El seguimiento se realiza mediante:

- Portal MIPG (registro y reporte oficial).
- Tablero de control institucional.
- Repositorios de evidencias (SharePoint u otros).



## 7.2. Resultados detallados de los indicadores de gestión por tipología y proceso:

### 7.2.1. Procesos Misionales

AJ - ACCESO Y FORTALECIMIENTO A LA JUSTICIA					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Actividades implementadas para la articulación de instituciones en el marco de los sistemas locales de Justicia	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%
Implementación de actividades de sensibilización para la eliminación de las barreras culturales de acceso a la justicia	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	98%	100%
Nivel de satisfacción de atención dada por CRI Y CRI VIRTUAL	Efectividad	Trimestral	Porcentaje	95%	96%
Nivel de satisfacción de usuarios atendidos presencialmente y virtualmente en el programa Casa Libertad	Efectividad	Trimestral	Porcentaje	30	102%
Nivel de satisfacción de usuarios y autoridades sobre el Programa Distrital de Justicia Restaurativa línea Principio de Oportunidad y el cumplimiento de objetivos de los adolescentes y jóvenes ofensores.	Efectividad	Semestral	Valor Absoluto	20	N/A
Medir las Jornadas de Justicia Móvil en el Distrito realizadas	Eficacia	Trimestral	porcentaje	100%	40%

Como se muestra en el cuadro resumen de reporte de indicadores del proceso de Acceso y Fortalecimiento a la Justicia, durante el primer trimestre de la vigencia 2026, se está dando cumplimiento a cinco de los 6 indicadores propuestos. Lo anterior evidencia el esfuerzo por parte del proceso para la adecuada ejecución de sus actividades, las cuales buscan fortalecer la efectividad y eficacia de sus actividades.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Para el caso del indicador con baja ejecución denominado “Medir las Jornadas de Justicia Móvil en el Distrito realizadas” alcanzo un 40% de cumplimiento, esta baja ejecución obedece a que durante el primer trimestre de 2026 se realizaron 40 jornadas móviles de acceso a la justicia en la ciudad de Bogotá. Lo anterior debido a las dificultades derivadas del contrato de mantenimiento 2297 de 2025, las cuales impidieron contar con un número suficiente de unidades móviles para el desarrollo de más jornadas.

MES	JORNADAS PROGRAMADAS	JORNADAS EJECUTADAS
ENERO	20	0
FEBRERO	40	4
MARZO	40	36
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>40</b>

Como se muestra en la tabla anterior, en el mes de enero no se adelantó ninguna jornada pese a programarse 20, para el mes de febrero se llevaron a cabo únicamente cuatro (4) jornadas y por último en marzo se realizaron treinta y seis (36), operando con una sola unidad móvil. Se deja la anotación de que esta situación obedeció a factores externos al manejo de la Dirección de Acceso a la Justicia, tratándose de un tema contractual.

Para el caso del indicador que presenta sobrecumplimiento, denominado “Nivel de satisfacción de usuarios atendidos presencialmente y virtualmente en el programa Casa Libertad”, se evidencia que la meta establecida corresponde al noventa y ocho por ciento (98%); sin embargo, durante el primer trimestre de la vigencia 2026 se alcanzó un nivel de cumplimiento del cien por ciento (100%), dado que la totalidad de las encuestas aplicadas reflejaron resultados satisfactorios.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

En este sentido, se recomienda al proceso responsable realizar un monitoreo permanente del comportamiento del indicador y evaluar la pertinencia de la meta definida. En caso de mantenerse la tendencia de sobrecumplimiento en periodos posteriores, se deberá considerar el ajuste técnico de la meta, con el fin de garantizar que esta continúe siendo retadora, pertinente y alineada con el enfoque de mejora continua.

AB - ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES OPERATIVAS					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Porcentaje de expedientes de contratos vigentes supervisados y revisados por la Dirección de Bienes, que se encuentran completos	Efectividad	TRIMESTRAL	Porcentaje	85%	97%

Durante el periodo comprendido entre el 01 de enero de 2026 y el 31 de marzo de 2026, se efectuó el seguimiento a los contratos supervisados por la Dirección de Bienes, mediante la revisión física y digital de los expedientes contractuales, así como la verificación de la información registrada en los repositorios institucionales y en el Sistema de Gestión Documental de la entidad. En este periodo se revisaron 224 contratos en ejecución, de los cuales 185 cuentan con expediente completo, conforme a los lineamientos establecidos en el Manual de Contratación, la Metodología de Supervisión y los procedimientos institucionales aplicables.

Por su parte, 39 contratos presentan inconsistencias o documentación pendiente, lo cual incide en el resultado del indicador, alcanzando un nivel de cumplimiento del 82,59% que comparado con la meta establecida del 85% genera un avance del 97% de cumplimiento. Los resultados evidencian que la Dirección de Bienes mantiene un nivel alto de cumplimiento en la conformación y actualización de



expedientes contractuales, resultado de las actividades permanentes de seguimiento, verificación documental y acompañamiento a los supervisores y apoyos a la supervisión.

No obstante, persisten oportunidades de mejora asociadas principalmente al cargue oportuno de soportes contractuales y documentos de ejecución, situación que continúa siendo objeto de seguimiento por parte del equipo de supervisión, mediante requerimientos y revisiones periódicas a los responsables de los contratos, con el fin de asegurar la integridad documental de los expedientes y el cumplimiento de los estándares establecidos en la normativa contractual vigente. En este orden de ideas es necesario tener monitoreado de cerca el comportamiento de este indicador para evitar incumplimientos en las metas establecidas para el periodo. En caso de seguir presentando este comportamiento, se deberán tomar acciones de mejorar que permitan alcanzar el objetivo propuesto por el proceso.

GE- GESTIÓN DE EMERGENCIAS					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Tasa de abandono de llamadas despues de umbral	Calidad	Mensual	Porcentaje	8%	109,50%
Tasa de respuesta de llamadas antes de umbral	Calidad	Mensual	Porcentaje	98%	100,57%
Tasa de Calidad de la Operación SUR	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	98%	143,57%
Tasa de Cumplimiento del Proceso de Capacitación Sistema C4	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	90%	95,66%
Porcentaje de Incidentes evaluados a los operadores de la S.U.R.	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	87,92%

Durante el primer trimestre de la vigencia 2026, a diferencia del cuarto trimestre de la vigencia 2025, se ve una mejora sustancial en el reporte y comportamiento de los indicadores en el proceso de Gestión de Emergencias, esto gracias a las gestiones del líder del proceso y la líder operativa encargada.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

A pesar de que se evidencia un cumplimiento óptimo del proceso frente a las metas establecidas, es necesario validar las mismas ya que aún se encuentran presentándose sobre cumplimiento en la mayoría de los indicadores y es posible que este comportamiento este sujeto a las metas. Por lo anterior la oficina asesora de planeación recomienda que en vista que se esta adelantando una reingeniería de indicadores se contemple la reformulación o ajuste de estos.

Por otra parte, se ve la voluntad del proceso en acatar las recomendaciones técnicas dadas por la Oficina Asesora de Planeación, esto se ve reflejado en el compromiso del equipo de trabajo en la revisión de su caracterización e identificación de nuevos indicadores que se esperan actualizar durante el segundo trimestre de la vigencia 2026.

GS- GESTIÓN DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Grado de implementación de las acciones estratégicas planificadas para mejorar las condiciones de seguridad y convivencia en la ciudad	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	93,00%

En este periodo se evalúa la implementación de 11 estrategias, teniendo en cuenta que la estrategia Urbanismo para la seguridad no tiene programación en el primer trimestre 2026. Siete estrategias de las 11 evaluadas presentan un avance superior al 96% y otras tres entre 87% y 94%. La estrategia Transporte Seguro afectó el resultado del indicador, pues el cumplimiento reportado de su gestión fue del 57%, debido a la falta de registro y validación de las evidencias en la herramienta tecnológica establecida para la medición.

Como recomendación, aunque no se está incumpliendo los rangos del indicador es necesario que se tenga monitoreado para evitar incumplimientos o baja ejecución del mismo.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

GIP - GESTIÓN INTEGRAL A LAS PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD -PPL					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Expedición de Certificados de Redención	Eficiencia	Mensual	porcentaje	10%	5%
Porcentaje de atención en salud básica mensual a las Personas Privadas de la Libertad	Eficacia	Mensual	Valor Absoluto	100	100%
Porcentaje de satisfacción de los servicios prestados a las Personas Privadas de la Libertad	Efectividad	Mensual	Porcentaje	100%	100%

Durante el primer trimestre de la vigencia 2026 el proceso continúa con su tendencia de cumplimiento alcanzando las metas propuestas para cada uno de los indicadores. Sin embargo, como se ha venido reiterando en las mesas de trabajo de acompañamiento técnico y en los procesos de auditoría interna, se reitera la necesidad de formular nuevos indicadores que permitan visibilizar las acciones que se llevan a cabo en el proceso.

GTS - GESTIÓN TECNOLÓGICA DE SEGURIDAD Y EMERGENCIAS					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025

A solicitud del líder del proceso se solicitó la inactivación de los indicadores, debido a que los mismos no contaban con soporte necesario para su medición óptima, dicha solicitud se recibió el día 29 de marzo y se procedió a revisar y aprobar. Sin embargo, se le informo al proceso la prioridad de la formulación de nuevos indicadores que de cuenta del comportamiento de los sistemas implementados en el C4 y su impacto en la misionalidad de la Entidad.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

### 7.2.2. Procesos Estratégicos

AR - ATENCIÓN Y RELACIÓN CON EL CIUDADANO					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2026
Porcentaje de oportunidad en las respuestas a las Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS.	Eficacia	Mensual	Porcentaje	100%	97,64%
Nivel de cumplimiento de calidad en las respuestas de los requerimientos ciudadanos	Calidad	Trimestral	Número	83%	103,52%
Grado de satisfacción de la ciudadanía frente a la atención recibida en los puntos de la SDSCJ.	Efectividad	Trimestral	Porcentaje	95%	101,81%

El proceso de Atención y Relación con el ciudadano para la vigencia 2026 maneja 3 indicadores de los cuales dos son reportados de manera trimestral y uno de manera mensual. Estos indicadores se encuentran en cumplimiento para el primer trimestre de la vigencia 2026. Es de aclarar que estos indicadores tienen un manejo especial frente a su reporte, ya que debido a que la información con la cual se reporta, se consolida con insumos suministrados por la Secretaría General y la Veeduría.

Se resalta el compromiso del proceso frente a las acciones generadas, ya que las mismas permitieron fortalecer el indicador de “Nivel de cumplimiento de calidad en las respuestas de los requerimientos ciudadanos”, ya que el mismo presentaba baja ejecución.



DE- DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2026
Nivel de cumplimiento del Plan Operativo Anual de la Oficina Asesora de Planeación	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	90%

Para el periodo objeto de reporte el indicador tuvo un nivel de cumplimiento del 90%, lo que evidencia el mejoramiento constante que ha tenido en el indicador la Oficina Asesora de Planeación como resultado del fortalecimiento en el monitoreo y ejecución de acciones programadas durante la vigencia 2026.

FI- FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2026
Porcentaje de avance del Plan de Gestion Ambiental en la Entidad	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%

Para el periodo evaluado, se programaron un total de 116 actividades, de las cuales se ejecutaron 29, lo que corresponde a un cumplimiento global del 25%, alcanzando la meta establecida para el trimestre en un 100%. Desde el análisis cualitativo y cuantitativo de la ejecución, se identifican los siguientes aspectos relevantes: En primer lugar, se evidencia un cumplimiento adecuado frente a la meta trimestral, lo cual indica coherencia entre la planeación del PIGA y la ejecución real de las actividades durante este periodo. En segundo lugar, se destacan actividades con cumplimiento del 100%, principalmente asociadas a: Emisión de lineamientos (auditoría energética). Elaboración de informes normativos (reencauche de llantas). Medición de huella de carbono.



GC- GESTIÓN DE COMUNICACIONES ESTRATÉGICAS					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2026
Crecimiento digital de audiencia de RRSS de la entidad	Eficacia	Trimestral	Númerico	5	328,00%
Oportunidad del 95% en la entrega de las solicitudes de comunicación interna	Eficacia	Trimestral	Númerico	95	105,26%

Se resalta la tendencia del indicador durante la vigencia 2026 lo que evidencia el compromiso del proceso en el cumplimiento de las metas propuestas y un despliegue óptimo de las estrategias que permiten fortalecer los medios al interior de la entidad. Como recomendación la Oficina Asesora de Planeación solicita que se realice un proceso de revisión de indicadores frente a su estructura, ya que es necesario ajustar la sobre ejecución presentada, ya sea por un mal planteamiento de metas para la vigencia o la modificación de variables a medir.

GT- GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2026
Nivel de satisfacción de atención a requerimientos de TI	Efectividad	Mensual	Porcentaje	95%	104,43%
Nivel de cumplimiento en la atención de requerimientos de TI	Eficacia	Mensual	Porcentaje	95%	173,56%
Disponibilidad soluciones tecnológicas críticas	Eficiencia	Mensual	Porcentaje	95%	98,13%
Nivel de cumplimiento de controles de riesgos de seguridad de la información del proceso Gestión de Tecnologías de la Información	Efectividad	Cuatrimstral	Porcentaje	100%	NA
Nivel de satisfacción de los usuarios respecto a la sensibilización y fortalecimiento de los servicios tecnológicos	Efectividad	Trimestral	Númerico	95	103%



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Como se ha venido presentado durante la vigencia 2025 y lo corrido de la vigencia 2026, se resalta el cumplimiento del proceso tanto en los tiempos de reporte como en el cumplimiento de las metas propuestas para cada uno de los indicadores de gestión del proceso de Gestión de Tecnologías de la Información. Lo anterior es resultado del compromiso tanto del líder de proceso. Sin embargo, es necesario realizar la revisión general de la estructura del indicador tanto en su formulación como en los rangos de cumplimiento, a fin de corregir la sobre ejecución presentada específicamente en el indicador de “Nivel de cumplimiento en la atención de requerimientos de TI” y el indicador de “Nivel de satisfacción de los usuarios respecto a la sensibilización y fortalecimiento de los servicios tecnológicos”

GCI- GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA INNOVACIÓN PÚBLICA					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2026
Estado de avance de la construcción del mapa de conocimiento	Eficacia	ANUAL	Porcentaje	100%	N/A

Para el caso de este indicador se espera realizar la medición a finales de la vigencia 2026, sin embargo es necesario tener en cuenta las observaciones frente a las evidencias presentadas por la líder operativa para evitar tergiversación de la información que se carga en el aplicativo MIPG.

GH - GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2026
Satisfacción con las actividades del módulo Seguridad y Salud en el Trabajo	Efectividad	Trimestral	Porcentaje	98%	100,00%
Nivel adquirido de conocimiento en las capacitaciones	Eficacia	Semestral	Porcentaje		N/A
Eficacia del Plan Estratégico de Talento Humano	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	13%	92%



Para el primer trimestre de la vigencia 2026 se observa una adecuada ejecución de las actividades monitoreadas trimestralmente mediante los indicadores del proceso generando un cumplimiento óptimo en las metas propuestas por el proceso. Sin embargo, es necesario revisar la posibilidad de generar indicadores nuevos que permitan medir el impacto de las acciones que se llevan a cabo dentro del proceso.

GI- GESTIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2026
Cumplimiento en tiempos de respuesta a los requerimientos de información.	Eficacia	Mensual	Porcentaje	97%	104%
Cumplimiento en la Actualización de la Bodega de Datos	Eficacia	Mensual	Porcentaje	100%	100%

Al igual que los trimestres anteriores el proceso de Gestión y Análisis de la Información continua con la tendencia de cumplimiento de las metas propuestas, evidenciando el compromiso de mejorar sus instrumentos de medición y la toma de decisiones basados en los resultados obtenidos del monitoreo.

### 7.2.3. Procesos de Evaluación

CID - CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Expedientes disciplinarios impulsados en términos de ley	Eficacia	Semestral	Número	100%	N/A



Frente al periodo objeto de seguimiento no se evidencia avance del indicador debido a que este se mide con una periodicidad semestral, se espera realizar su monitoreo durante el segundo trimestre de la vigencia 2026.

SM - EVALUACIÓN AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Porcentaje de cumplimiento del Plan Anual de Auditoria	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	92%

Durante el primer trimestre de 2026, correspondiente a los meses de enero, febrero y marzo, se programaron un total de 33 actividades, que suman un puntaje total de 23,82. Estas actividades están relacionadas con los roles de Evaluación de la Gestión del Riesgo y Evaluación y Seguimiento, con la siguiente distribución: Enero: 12 actividades – 11,5 puntos Febrero: 11 actividades – 7,3 puntos Marzo: 10 actividades – 5,02 puntos El diferencial del 8% obedece a factores operativos y administrativos que incidieron en la oportunidad de ejecución de las actividades, principalmente asociados al inicio del proceso de contratación, el cual se formalizó a partir del 16 de enero, así como a cambios en la jefatura que derivaron en ajustes en la priorización, reprogramación y validación de algunas actividades.

Estas situaciones impactaron la capacidad de ejecución durante el primer trimestre, generando efectos acumulativos en la programación y desarrollo de las actividades objeto de evaluación en el presente reporte. No obstante, se ha implementado un esquema de seguimiento mensual y control de avances, orientado a la optimización en la gestión del tiempo y recursos, con el propósito de cerrar las brechas identificadas y garantizar el cumplimiento del 100% de las actividades programadas en el PAAI.



#### 7.2.4. Procesos de Apoyo

GC- GESTIÓN CONTRACTUAL					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Porcentaje de solicitudes de contratación de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión devueltos.	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	25%	5%
Elaboración de Contratos	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%
Elaboración de modificaciones contractuales	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	83%
Porcentaje de procesos realizados	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%

Para el periodo objeto de seguimiento, se evidencia el cumplimiento del proceso alcanzando las metas propuestas, evidenciando la mejora en la ejecución de sus procedimientos. Sin embargo, es necesario evaluar la posibilidad de creación de nuevos indicadores orientados al impacto de las actividades del procesos a nivel transversal y en mejora de los procesos de la Entidad.

GRF- GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS AL SERVICIO DE LA ENTIDAD					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Porcentaje de solicitudes atendidas de entrada de bienes	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%
Porcentaje de solicitudes atendidas de mantenimiento de la sede administrativa	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%

Para el periodo objeto de seguimiento, el proceso de Gestión de Recursos Físicos al Servicio de la Entidad cuenta con todos los indicadores en cumplimiento. Sin embargo, es necesario que el proceso evalúe la posibilidad de generar indicadores adicionales que permitan medir otros aspectos del proceso como lo es inventarios.



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

GDO - GESTIÓN DOCUMENTAL					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Porcentaje de capacitaciones realizadas	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%
Porcentaje de consulta y préstamo de expedientes del Archivo Central	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%
Porcentaje de cumplimiento en la entrega de las comunicaciones oficiales de entrada radicadas	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%
Porcentaje de avance del Plan de Conservación Documental del Sistema Integrado de Conservación	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%

Para el primer trimestre de la vigencia 2026, se resalta el compromiso del proceso en la calidad y oportunidad de reporte de indicadores de gestión ya que estos se encuentran en cumplimiento de conformidad con la meta establecida. Sin embargo, se invita a que se evalué la posibilidad de formular indicadores adicionales que permitan realizar nuevas mediciones para la toma de decisiones en la mejora continua.

GF- GESTIÓN FINANCIERA					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Porcentaje de Conciliaciones Contables Realizadas	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%
Porcentaje de seguimientos a la ejecución del Pla Anualizado de Caja-PAC	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%
Oportunidad en el Trámte de Cuentas	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	98,19%
Oportunidad en la expedición y firma de CDPs	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%
Oportunidad en la expedición y firma de RPs	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	100%	100%



ALCALDÍA MAYOR  
DE BOGOTÁ D.C.  
SECRETARÍA DE SEGURIDAD  
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

En cuanto al proceso de Gestión Financiera, se observa una tendencia de cumplimiento de los indicadores, evidenciando así la gestión para alcanzar las metas definidas para el primer trimestre de la vigencia 2026. Por otra parte, es necesario que se lleven a cabo mesas técnicas con la OAP para validar la posibilidad de generar indicadores de impacto que visualicen las gestiones realizadas por el proceso

GJ- GESTIÓN JURÍDICA					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO I TRIMESTRE 2025
Porcentaje de solicitudes o requerimientos judiciales (acciones de tutela) tramitadas a tiempo	Eficiencia	Bimestral	Porcentaje	100%	105%
Nivel de oportunidad en las respuestas dadas a las demandas notificadas a la Entidad	Eficacia	Semestral	Porcentaje	100%	N/A

El proceso de Gestión Jurídica de la Secretaría alcanzó un nivel de cumplimiento del 100 %, lo cual evidencia un desempeño sólido y eficiente en la ejecución de las actividades previstas, así como una adecuada articulación entre la planeación del proceso y su capacidad operativa.

Desde la perspectiva del MIPG, este resultado fortalece especialmente las dimensiones de Direccionamiento Estratégico y Planeación, Gestión con Valores para Resultados y Evaluación de Resultados, en la medida en que garantiza el cumplimiento oportuno de los compromisos jurídicos, la observancia del marco normativo aplicable y la mitigación de riesgos legales que puedan afectar el logro de los objetivos institucionales.