

INFORME DE INDICADORES DE GESTIÓN SEGUNDO TRIMESTRE

2025



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.

SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA
Y JUSTICIA



Contenido

1. Introducción	3
2. Objetivo	3
3. Comportamiento de los Indicadores de Gestión de la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia	3
3.1. Procesos Misionales.....	5
3.2. Procesos Estrategicos.....	7
3.3. Procesos de Apoyo	8
3.4. Procesos de Evaluación.....	9
4. Generalidades	10
5. Conclusiones.....	12
6. Recomendaciones.....	12
7. Anexos	10

1. Introducción

De conformidad con el Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG, a la política Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional y al proceso de Fortalecimiento estratégico, la Oficina Asesora de Planeación en el desarrollo de una cultura de control y la evaluación, para la toma de decisiones y la mejora continua que permite fortalecer el Sistema de Gestión de Calidad y como segunda línea de defensa, realizó el monitoreo y evaluación a los indicadores de gestión en el segundo trimestre de la vigencia 2025, con el fin de orientar y generar alertas a la 1a línea de defensa, así como a la Alta Dirección (Línea Estratégica), dicho monitoreo se puede observar en el numeral 7 denominado anexos.

2. Objetivo

Brindar información consolidada sobre el desempeño de los procesos a partir de la medición de indicadores de gestión por proceso para analizar su implementación, dar a conocer sus resultados y contribuir a la mejora continua en el funcionamiento de los procesos.

3. Comportamiento de los Indicadores de Gestión de la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia

Actualmente se cuenta con un total de noventa y tres (93) indicadores, de los cuales cincuenta y cinco (56) indicadores en estado activo y, treinta y cinco (37) indicadores inactivos de los diferentes procesos de la Entidad, dadas las mejoras en los procesos y la creación de nuevos indicadores.

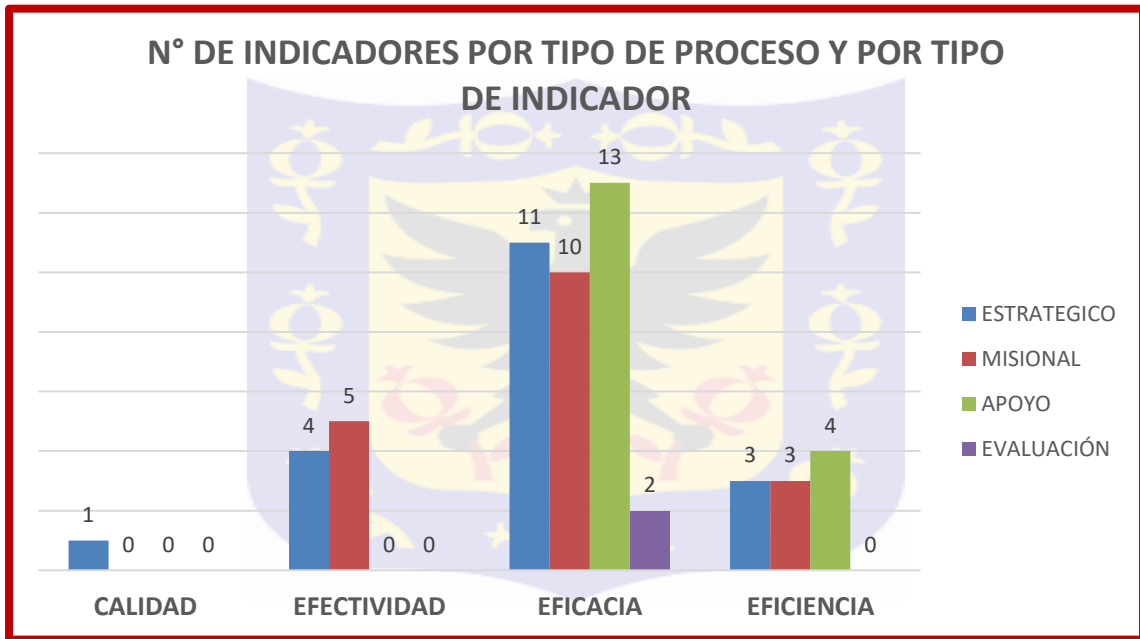
A continuación, se relaciona la cantidad de indicadores por proceso:

NOMBRE DEL PROCESO	TIPO DE PROCESO	TOTAL, DE INDICADORES POR TIPO DE PROCESO	TIPO DE INDICADOR				TOTAL DE INDICADORES POR PROCESO
			Calidad	Efectividad	Eficacia	Eficiencia	
Gestión de Tecnologías de la Información	Estratégicos	19	0	2	2	1	5
Gestión del Conocimiento y la Innovación Pública			0	0	1	0	1
Atención y Relación con el Ciudadano			1	1	1	0	3
Direccionamiento estratégico			0	0	1	0	1
Fortalecimiento Institucional			0	0	1	0	1
Gestión de Comunicaciones Estratégicas			0	0	2	1	3
Gestión Estratégica del Talento Humano			0	1	1	1	3
Gestión y Análisis de la Información			0	0	2	0	2

NOMBRE DEL PROCESO	TIPO DE PROCESO	TOTAL, DE INDICADORES POR TIPO DE PROCESO	TIPO DE INDICADOR				TOTAL DE INDICADORES POR PROCESO
			Calidad	Efectividad	Eficacia	Eficiencia	
Gestión de Emergencias	Misional	18	0	0	3	2	5
Acceso y Fortalecimiento a la Justicia			0	3	3	0	6
Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para el Fortalecimiento de las Capacidades Operativas			0	1	0	0	1
Gestión de Seguridad y Convivencia			0	0	1	0	1
Gestión Integral a las Personas Privadas de la Libertad -PPL-			0	1	2	0	3
Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias			0	0	1	1	2
Gestión Contractual	Apoyo	17	0	0	4	0	4
Gestión de Recursos Físicos al Servicio de la Entidad			0	0	2	0	2
Gestión Documental			0	0	4	0	4
Gestión Financiera			0	0	2	3	5
Gestión Jurídica			0	0	1	1	2
Control Disciplinario	Evaluación	2	0	0	1	0	1
Evaluación al Sistema de Control Interno			0	0	1	0	1
TOTAL		56	1	9	36	10	56

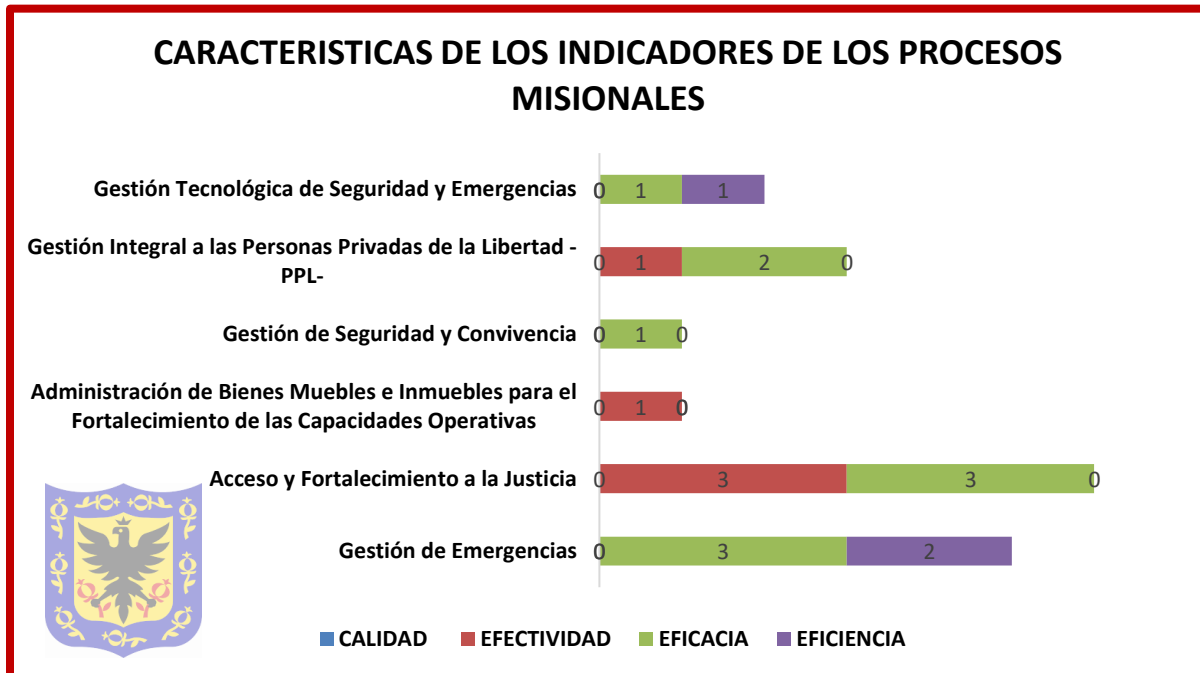
Del total de indicadores de gestión de los procesos un 64% son de eficacia, el 18% corresponden a indicadores eficiencia, el 16% a indicadores de efectividad y un 2% restante a indicadores de calidad.

N° DE INDICADORES POR TIPO DE PROCESO Y POR TIPO DE INDICADOR					
TIPO DE PROCESO	CALIDAD	EFFECTIVIDAD	EFICACIA	EFICIENCIA	TOTAL DE INDICADORES
ESTRATEGICO	1	4	11	3	19
MISIONAL	0	5	10	3	18
APOYO	0	0	13	4	17
EVALUACIÓN	0	0	2	0	2
TOTAL	1	9	36	10	56



A continuación, de conformidad con las funciones de esta Oficina Asesora de Planeación, se presenta resumen del comportamiento y el resultado de la gestión de los procesos de acuerdo consu tipo de proceso:

3.1. Procesos Misionales



Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento	Indicadores con baja ejecución
Acceso y Fortalecimiento a la Justicia	6	0
Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para el Fortalecimiento de las Capacidades Operativas	1	0
Gestión de Emergencias	4	1
Gestión de Seguridad y Convivencia	1	0
Gestión Integral a las Personas Privadas de la Libertad -PPL-	3	0
Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias	0	2
Total	15	3

Para el segundo trimestre de la vigencia 2025 como resultado de la medición de los diez y ocho (18) indicadores de gestión definidos por los procesos misionales el 83% correspondientes a quince (15) se encuentran en cumplimiento y el 17%, es decir tres (3) indicadores tuvieron baja ejecución, uno del proceso de Gestión de Emergencias y dos corresponde al proceso de Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias.

Frente a este comportamiento de los indicadores citados con baja ejecución, la Oficina Asesora de Planeación Genera una alerta, debido a que estos indicadores presentan dos periodos consecutivos con baja ejecución situación que deberá ser abordada por los procesos para la respectiva formalización de planes de mejoramiento, generando un análisis exhaustivo de las posibles causas de incumplimiento y la formulación de acciones que ataquen la causa raíz de esta situación.

En este orden de ideas se relacionan los indicadores con baja ejecución en el periodo objeto de seguimiento:

PROCESO	INDICADOR
Gestión de Emergencias	Porcentaje de Incidentes evaluados a los operadores de la S.U.R.
Gestión Tecnológica de Seguridad yEmergencias	Disponibilidad de los componentes tecnológicos del C4
Gestión Tecnológica de Seguridad yEmergencias	Porcentaje de requerimientos atendidos GTS

3.2. Procesos Estratégicos



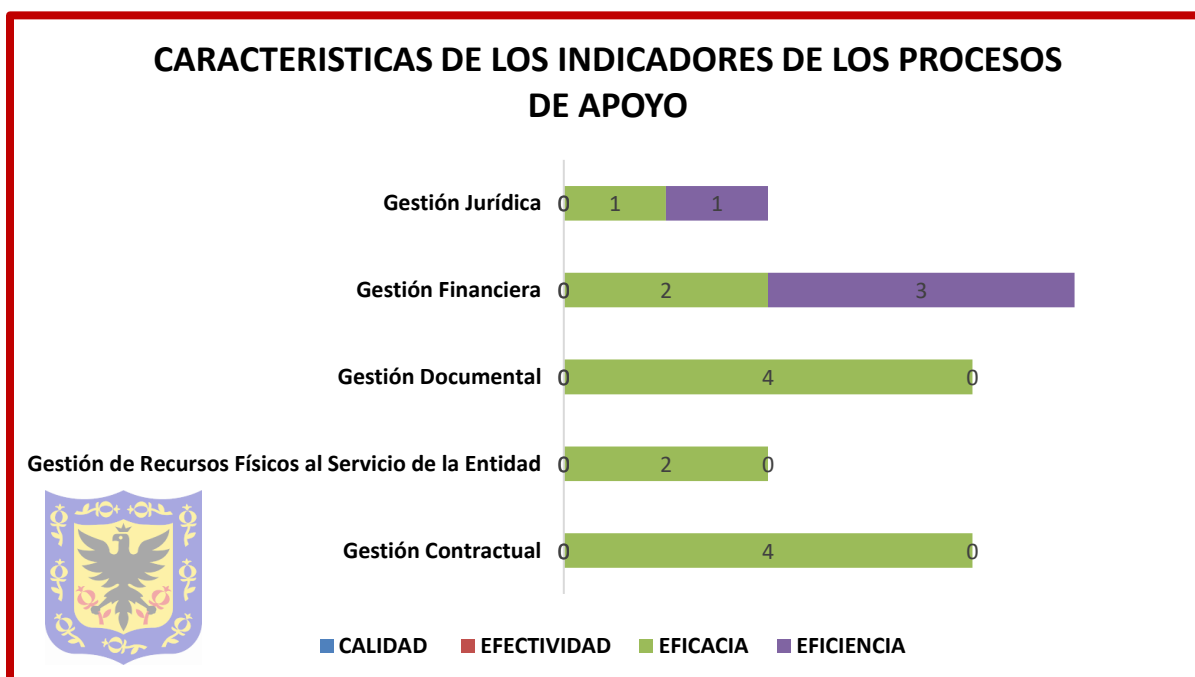
Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento	Indicadores con baja ejecución
Atención y Relación con el Ciudadano	3	0
Direccionamiento estratégico	1	0
Fortalecimiento institucional	1	0
Gestión de Comunicaciones Estratégicas	3	0
Gestión de tecnologías de la información	5	0
Gestión del Conocimiento y la Innovación Pública	1	0
Gestión Estratégica del Talento Humano	2	1
Gestión y Análisis de la Información	2	0
Total	18	1

De los diez y nueve indicadores correspondientes a los procesos estratégicos se pudo evidenciar que diez y ocho (18) indicadores de gestión de los procesos tiene un resultado de cumplimiento óptimo y uno (1) de estos indicadores cuentan con baja ejecución. En este orden de ideas, se espera que en el siguiente reporte se generen las acciones pertinentes para mejorar la ejecución del siguiente indicador y su reporte de manera oportuna para evitar su incumplimiento.

PROCESO	INDICADOR
Gestión Estratégica del talento humano	Nivel adquirido de conocimiento en las capacitaciones

Es necesario que el proceso realice un monitoreo detallado del indicador de “Nivel adquirido de conocimiento en las capacitaciones”, ya que a pesar de que no esta en incumplimiento su ejecución fue baja situación que se podría ver reflejada al final del periodo en un incumplimiento a la meta propuesta, en caso de persistir esta anomalía se deberá formular el respectivo plan de mejoramiento.

3.3. Procesos de Apoyo



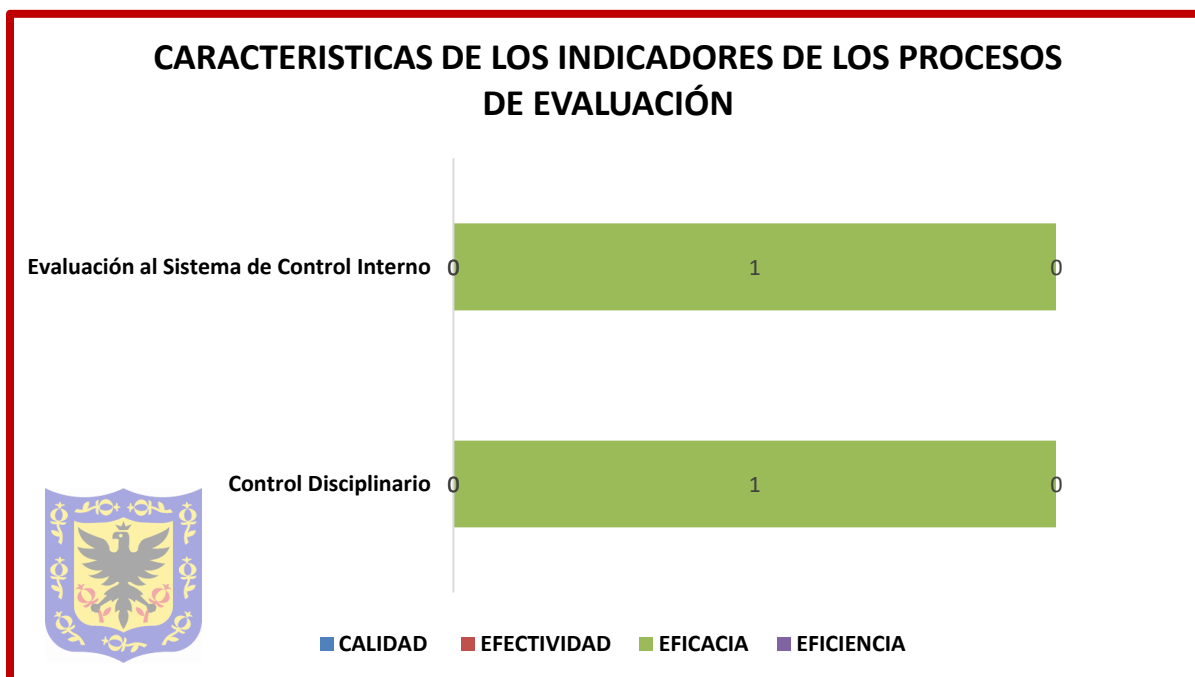
Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento	Indicadores con baja ejecución
Gestión Contractual	4	0
Gestión de Recursos Físicos al Servicio de la Entidad	2	0
Gestión Documental	4	0
Gestión Financiera	5	0
Gestión Jurídica	1	1
Total	16	1

De los diecisiete (17) indicadores de gestión formulados en los procesos de apoyo, 16 se encuentran en cumplimiento de conformidad con las metas programadas y uno (1) indicador correspondiente al proceso de Gestión Jurídica para el segundo trimestre presento una baja ejecución.

PROCESO	INDICADOR
Gestión Jurídica	Nivel de oportunidad en las respuestas dadas a las demandas notificadas a la Entidad

Frente a este comportamiento del indicador citado con baja ejecución, la Oficina Asesora de Planeación Genera una alerta, debido a que este indicador presenta dos periodos consecutivos con baja ejecución situación que deberá ser abordada por el proceso para la respectiva formalización de planes de mejoramiento, generando un análisis exhaustivo de las posibles causas de incumplimiento y la formulación de acciones que ataquen la causa raíz de esta situación.

3.4. Procesos de Evaluación.



Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento
Control Interno Disciplinario	1
Evaluación al sistema de control interno	1
Total	2

Frente a los procesos de evaluación se encuentran definidos dos (2) indicadores los cuales se encuentran en cumplimiento de conformidad con las metas programadas.

4. Generalidades

- Como parte del proceso de actualización de la batería de indicadores de la Entidad y en cumplimiento de las acciones propuestas en el plan de mejoramiento interno 544, la Oficina Asesora de Planeación llevó a cabo con los 21 procesos de la entidad mesas de trabajo cuyo objetivo era la revisión de los indicadores existentes, ajuste a los reportes realizados con anterioridad, ajustes en la estructura o creación de nuevos si era necesario.

A continuación, se relacionan los procesos y las fechas en las cuales se llevaron a cabo las sesiones de trabajo:

PROCESO	TIPO DE PROCESO	MESA DE TRABAJO
Gestión de Tecnologías de la Información	Estratégicos	28/04/2025
Gestión del Conocimiento y la Innovación Pública	Estratégicos	18/06/2025
Atención y Relación con el Ciudadano	Estratégicos	5/5/2025
Direccionamiento estratégico	Estratégicos	18/06/2025
Fortalecimiento Institucional	Estratégicos	8/5/2025
Gestión de Comunicaciones Estratégicas	Estratégicos	22/05/2025
Gestión Estratégica del Talento Humano	Estratégicos	23/04/2025
Gestión y Análisis de la Información	Estratégicos	14/05/2025
Gestión de Emergencias	Misional	7/5/2025
Acceso y Fortalecimiento a la Justicia	Misional	23/04/2025
Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para el Fortalecimiento de las Capacidades Operativas	Misional	21/05/2025
Gestión de Seguridad y Convivencia	Misional	28/05/2025
Gestión Integral a las Personas Privadas de la Libertad -PPL-	Misional	14/05/2025
Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias	Misional	7/5/2025
Gestión Contractual	Apoyo	26/05/2025
Gestión de Recursos Físicos al Servicio de la Entidad	Apoyo	21/05/2025
Gestión Documental	Apoyo	21/05/2025
Gestión Financiera	Apoyo	29/05/2025
Gestión Jurídica	Apoyo	26/05/2025
Control Disciplinario	Evaluación	7/7/2025
Evaluación al Sistema de Control Interno	Evaluación	15/05/2025
Centro especial de reclusión (CER)	Misional	29/05/2025

Como resultado de las mesas de trabajo se generó un repositorio en el share point, el cual la Oficina Asesora de Planeación organizó de acuerdo al nombre del proceso, la codificación de cada uno de los indicadores y su periodicidad de reporte. Lo anterior se llevó a cabo, ya que se ha venido presentando en el aplicativo de MIPG pérdida de soportes de los indicadores, cabe resaltar que esta situación se puso en conocimiento del proveedor del sistema el cual está validando el inconveniente presentado.

- Una vez finalizada la revisión de la batería de indicadores en el portal MIPG se observa una baja ejecución en algunos indicadores correspondientes a los siguientes procesos:

1. Gestión de Emergencias
2. Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias.
3. Gestión Estratégica del Talento Humano.

Como se comentó en el numeral tres del presente informe frente al comportamiento de los indicadores con baja ejecución, la Oficina Asesora de Planeación Genera una alerta, debido a que estos indicadores presentan dos periodos consecutivos con baja ejecución situación que deberá ser abordada por de los procesos para la respectiva formalización de planes de mejoramiento, generando un análisis exhaustivo de las posibles causas de incumplimiento y la formulación de acciones que ataquen la causa raíz de esta situación

- La información de datos, análisis y soportes se encuentra disponible en el Portal MIPG en el ítem de reportes “Reporte de indicadores”, donde se pueden observar los resultados de los indicadores y las variables con el detalle de los soportes. Además, se está generando la adecuación de un espacio en el Share Point de la OAP para generar un repositorio adicional de evidencias para garantizar los soportes y facilitar revisión de los reportes mes a mes por parte de la Oficina de Control Interno.
- La Oficina Asesora de Planeación en su rol de segunda línea de defensa, en el segundo trimestre de la vigencia 2025 realizó alertamientos y observaciones a los reportes de los indicadores de gestión, así mismo realizó asesorías y acompañamientos a los procesos en temas como: generalidades de los indicadores de gestión, Inactivación y creación de indicadores, reportes de indicadores de gestión y acompañamiento en el cargue de información en el portal MIPG, lo anterior se evidencia con las asistencias y presentaciones realizadas durante el meses de abril, mayo y junio, disponibles en el siguiente enlace: [INDICADORES DE GESTIÓN 2025](#)
- A pesar de que el uso de la herramienta “portal MIPG” ha centralizado la información de los indicadores de gestión y ha visualizado el ejercicio de validación y aprobación de la primera línea de defensa, ha un se presentan inconvenientes en el desarrollo del módulo en temas como:

- Limitantes en el cargue de soportes, ya que no permite que el administrador elimine o cambie algún soporte de los datos reportados en el periodo.
- No permite cambiar al líder del proceso, situación que limita los flujos de aprobación en caso de que algún directivo se ausente o esté en periodo de vacaciones.
- No genera la opción de exportar un matriz en archivo plano que permita facilitar el seguimiento y análisis de la información reportada.
- Se han presentado inconvenientes en los cargues de soportes de los indicadores ya que en algunas ocasiones a pesar de que se cargan los archivos estos no se pueden visualizar posterior a la acción.

Con base en las anteriores deficiencias en el módulo de indicadores del Portal MIPG, la Oficina Asesora de Planeación definió los requerimientos al proveedor ITS en el marco del nuevo contrato los ajustes a realizar. Se espera que dichas modificaciones se lleven a cabo por parte del operador durante el segundo semestre de la vigencia 2025.

5. Conclusiones

De los 56 indicadores activos se concluye que el 91% de estos están en cumplimiento y el 9% restante tuvieron baja ejecución, situación que afecta el seguimiento al desempeño de los procesos. Con base en lo anterior es necesario que cada proceso fortalezca las acciones que permitan realizar el monitoreo de los indicadores de manera oportuna, garantizando la calidad de los soportes cargados como evidencia del cumplimiento.

La Oficina Asesora de Planeación realizó monitoreo en el segundo trimestre de la vigencia 2025 en el que se hicieron los respectivos alertamientos y asesorías frente al reporte y comportamiento de los indicadores de gestión, esto sumado a las sesiones de revisión de la batería de indicadores de cada proceso validando las metas propuestas, los soportes allegados y el reporte que se genera dependiendo su periodicidad. Adicionalmente se revisaron aquellos indicadores nuevos propuestos por los procesos con el fin de articularlos con el POA 2025, esto como parte de las recomendaciones realizadas por la Oficina de Control Interno.

Como parte de la mejora en el repositorio de evidencias la Oficina Asesora de Planeación se generó un espacio de cargue en el Share Point con el fin de que los procesos carguen copia de los soportes para fortalecer el proceso de revisión tanto de la segunda como tercera línea de defensa. Esta medida se toma en cumplimiento de las observaciones realizadas por la Oficina de Control Interno.

Por último, se espera que durante el tercer trimestre de la vigencia 2025 se realice la respectiva actualización del procedimiento e instructivo de Indicadores de Gestión para dejar formalizada las actividades de cargue de soportes.

6. Recomendaciones

- Revisar y analizar los resultados de los indicadores que presentaron una sobre ejecución o desviación con relación a las metas programadas, para tomar acciones y realizar la planeación de las metas analizando los factores que llevan a los resultados anteriormente mencionados.
- Es necesario que cada proceso revise aquellos indicadores que ya tienen controlados y replantear nuevos que estén articulados con el POA, esto con el fin de generar mediciones que aporten a la madurez del proceso y al control de posibles riesgos emergentes.
- Se recomienda a los procesos que por una u otra razón les falto reportar un periodo o en su defecto no cargaron avance tomar las acciones correctivas a que haya lugar para evitar que se vuelvan a presentar retrasos en el cargue correspondientes.
- Evaluar la pertinencia de cada indicador en función al valor que agrega y la oportunidad, así mismo se invita a los procesos a plantear la creación de indicadores de naturaleza que permitan medir calidad u efectividad de la gestión.
- Es necesario que se valide el alcance del proveedor del Aplicativo MIPG ampliando los servicios que ofrece, ya que el módulo de indicadores requiere desarrollos entre los que se encuentran:
 - Generación de manera automática de informes en archivos planos que faciliten el análisis y permitan generar alertamientos.
 - Facilitar la reasignación de roles de líderes de procesos en caso tal de que los mismos estén en periodos de vacaciones o con incapacidades y no puedan realizar el ejercicio de aprobación de datos o análisis.
 - Permitir el cargue de soportes de indicadores en caso tal de que se requiera realizar cargue o modificación de alguno de ellos.
- Llevar a cabo cesiones de socialización tanto en metodología de indicadores y su formulación, como acompañamientos personalizados a cada uno de los procesos de la Entidad para fortalecer la batería de indicadores de la Entidad.

7. Anexos

7.1. Metodología

La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia- SDSCJ ha generado esfuerzos para la mejora continua en la operación y sus productos y servicios, uno de ellos consiste en la puesta en marcha del Sistema ITS Gestión “Portal MIPG”, mediante el cual se realizan diferentes reportes del Sistema Integrado de Gestión dentro de los cuales se encuentra el seguimiento a los indicadores de gestión por proceso.



Desde la Oficina Asesora de Planeación se emiten lineamientos mediante el instructivo “Diseño y Registro de Indicadores de Gestión” y los documentos relacionados al Sistema de Gestión de Calidad, además de acciones de capacitación y acompañamientos para cada uno de los procesos, tanto para sus líderes de proceso como para los líderes operativos. Lo anterior, teniendo en cuenta la gestión de cambio que genera acoger y apropiarse de la herramienta digital que contribuya a la transparencia y sistematización de los procesos de seguimiento y mejora en la entidad.

De acuerdo con lo definido en el instructivo mencionado anteriormente, la información es reportada por cada uno de los procesos en el Portal MIPG con el rol de líder operativo, y posteriormente aprobada por el líder del proceso y para ser validada por la Oficina Asesora de Planeación, tanto en el reporte de datos del indicador como en su respectivo análisis.

El presente informe se elabora en función del análisis de la evaluación de la gestión de los diferentes procesos en relación con el logro de sus objetivos durante el segundo trimestre del año 2025, en el cual se efectuaron reuniones para la creación, formalización y actualización de indicadores reflejadas en el portal MIPG y la herramienta tablero de control disponible en la página web de la entidad.

Para el análisis de los indicadores se utilizarán las siguientes convenciones de rangos de tolerancia:



En cumplimiento: Es igual o superior a la meta establecida, cumpliendo con la misma.



En ejecución: Es inferior o superior a la meta establecida, pero está tendiendo a dar cumplimiento.



En alerta: Es muy inferior o muy superior a la meta establecida, requiriendo acciones para el cumplimiento.

7.2. Resultados detallados de los indicadores de gestión por tipología y proceso:

7.2.1. Procesos Misionales

AJ - ACCESO Y FORTALECIMIENTO A LA JUSTICIA					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Nivel de satisfacción de atención dada por CRI Y CRI VIRTUAL	EFFECTIVIDAD	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	92.88%
Nivel de satisfacción de usuarios atendidos presencialmente en el programa Casa Libertad	EFFECTIVIDAD	TRIMESTRAL	Porcentaje	98%	103.09%
Nivel de satisfacción de usuarios y autoridades sobre el Programa Distrital de Justicia Restaurativa línea Principio de Oportunidad y el cumplimiento de objetivos de los adolescentes y jóvenes ofensores.	EFFECTIVIDAD	SEMESTRAL	Porcentaje	95%	98.52%
Actividades implementadas para la articulación de instituciones en el marco de los sistemas locales de Justicia	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	30	71%
Implementación de actividades de sensibilización para la eliminación de las barreras culturales de acceso a la justicia	Eficacia	TRIMESTRAL	Valor Absoluto	20	100%
Medir las Jornadas de Justicia Móvil en el Distrito realizadas	Eficacia	TRIMESTRAL	Valor Absoluto	100	71%

Como se muestra en el cuadro resumen de reporte de indicadores del proceso de Acceso y Fortalecimiento a la Justicia, durante el segundo trimestre de la vigencia 2025 se está cumpliendo con las metas propuestas. Adicional a lo anterior se realizó mesas de trabajo con el líder operativo el 23 de abril de 2025 donde se realizó revisión de indicadores, validación de metas y se socializa el repositorio en SHARE POINT con el fin de garantizar la revisión de los soportes aportados una vez realizan los reportes en los periodos definidos.

Por otra parte, es necesario validar los indicadores que están en sobre ejecución ya que muy seguramente es necesario replantear la meta de cumplimiento, sin embargo, en las sesiones no definieron cambiar la meta.

AB - ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES OPERATIVAS					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Porcentaje de expedientes de contratos vigentes supervisados y revisados por la Dirección de Bienes, que se encuentran completos	Efectividad	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	90.87%

Para el segundo trimestre de la vigencia 2025 el indicador se encuentra en cumplimiento a pesar de que no alcanzó la meta propuesta que es del 100%, sin embargo, es necesario que el proceso tenga monitoreado el cumplimiento del indicador validando las posibles situaciones que en cierta medida evitan el cumplimiento total de la meta. En la mesa de trabajo realizada con el proceso el día 21 de mayo de 2025 el proceso no genera cambios en el indicador, ni argumenta la creación de un nuevo indicador.

GE- GESTIÓN DE EMERGENCIAS					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Porcentaje de Incidentes evaluados a los operadores de la S.U.R.	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	15.54%
Tasa de Calidad de la Operación SUR	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	85%	120.30%
Tasa de Cumplimiento del Proceso de Capacitación Sistema C4	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
Tasa de abandono de llamadas después de umbral	Eficiencia	MENSUAL	Porcentaje	8%	110.96%
Tasa de respuesta de llamadas antes de umbral	Eficiencia	MENSUAL	Porcentaje	98%	100.29%

Durante el segundo trimestre de la vigencia 2025 de los 5 indicadores del proceso de Gestión de Emergencias, cuatro de ellos alcanzaron la meta propuesta para la periodicidad definida y uno de estos no cumplió. En este orden de ideas el proceso no realiza el análisis del indicador impidiendo identificar las falencias presentadas en el periodo objeto de reporte, razón por la cual la Oficina Asesora de Planeación genera por segunda vez consecutiva una **ALERTA** como segunda línea de defensa, ya que es necesario que el proceso tome las acciones pertinentes frente al indicador con baja ejecución y formule las respectivas acciones para mejorar el desempeño de la actividad a medir tal y como lo establece el Instructivo “I-FI-01 V2 DISEÑO Y REGISTRO DE INDICADORES DE GESTIÓN”.

Por otra parte el proceso deberá formular el respectivo plan de mejoramiento, definiendo el respectivo análisis de caudas y estableciendo las acciones que permitan subsanar las desviaciones presentadas en el proceso.

GS- GESTIÓN DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Grado de implementación de las acciones estratégicas planificadas para mejorar las condiciones de seguridad y convivencia en la ciudad	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	94.75%

Se resalta la gestión realizada por el proceso durante el segundo trimestre de la vigencia 2025, ya que comparado con el primer trimestre de la misma vigencia tuvo un incremento de 5.25 puntos porcentuales, evidenciando la mejora en la eficacia en la implementación de acciones estratégicas para la mejora en las condiciones de seguridad y convivencia en la ciudad. Se resalta el compromiso del proceso y esto se ve reflejado en la sesión de trabajo realizada el 28 de mayo de 2025 ya que se pudo revisar los soportes, formulación y seguimiento al indicador propuesto

GIP - GESTIÓN INTEGRAL A LAS PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD -PPL					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Porcentaje de satisfacción de los servicios prestados a las Personas Privadas de la Libertad	Efectividad	MENSUAL	porcentaje	95%	100%
Expedición de Certificados de Redención	Eficacia	MENSUAL	Valor Absoluto	10	8.22
Porcentaje de atención en salud básica mensual a las Personas Privadas de la Libertad	Eficacia	MENSUAL	Porcentaje	100%	100.0%

Se resalta el compromiso del proceso durante el segundo trimestre de la vigencia 2025 y se invita a continuar con el cumplimiento tanto en el reporte como en el resultado de todos los indicadores. En mesa de trabajo realizada el 14 de mayo de 2025 se realiza las respectivas revisiones a los indicadores formulados, revisando los soportes allegados y a su vez identificar que nuevos indicadores se podrían entrar a formular para medir la gestión institucional.

Adicional a esto se realiza mesa de trabajo con el Centro Especial de Reclusión (CER) el día 29 de mayo a solicitud del proceso, ya que es necesario que se articulen y entiendan la dinámica de reporte y consolidación de soportes para que la información sea lo mas veraz posible.

GTS - GESTIÓN TECNOLÓGICA DE SEGURIDAD Y EMERGENCIAS					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Disponibilidad de los componentes tecnológicos del C4	Eficiencia	TRIMESTRAL	Porcentaje	0.20%	-36705%
Porcentaje de requerimientos atendidos GTS	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje		

Frente al reporte de los indicadores correspondiente al proceso de **GESTIÓN TECNOLÓGICA DE SEGURIDAD Y EMERGENCIAS**, se genera una **ALERTA** por segunda vez consecutiva por parte de la Oficina Asesora de Planeación como segunda línea de defensa ya que para del caso del indicador denominado “Disponibilidad de los componentes tecnológicos del C4” por tercer periodo consecutivo se presenta una baja ejecución,

adicional a esto el proceso no realiza el análisis del indicador impidiendo identificar las falencias presentadas en el periodo objeto de reporte.

En este orden de ideas se deberá abordar las acciones de mejora lo antes posible ya que al parecer no se cuenta con una adecuada disponibilidad de componentes tecnológicos para la adecuada prestación del servicio. En este orden de ideas el proceso deberá formular inmediatamente el plan de mejoramiento identificando la causa raíz de esta situación para poder definir de manera adecuada las acciones a implementar para subsanar la baja ejecución tal y como lo establece el Instructivo “I-FI-01 V2 DISEÑO Y REGISTRO DE INDICADORES DE GESTIÓN”.

Por otra parte, aunque el indicador “Porcentaje de requerimientos atendidos GTS” está definido y según lo expresado por el proceso este se empezará a monitorear a partir del tercer trimestre de la vigencia 2025 dado a que el contratista no había obtenido las licencias correspondientes de Google para operar la herramienta de geolocalización.

7.2.2. Procesos Estratégicos

AR - ATENCIÓN Y RELACIÓN CON EL CIUDADANO					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Nivel de cumplimiento de calidad en las respuestas de los requerimientos ciudadanos	CALIDAD	TRIMESTRAL	Porcentaje	65%	61.32%
Grado de satisfacción de la ciudadanía frente a la atención recibida en los puntos de la SDSCJ	EFFECTIVIDAD	TRIMESTRAL	Porcentaje	80%	112.41%
Porcentaje de oportunidad en las respuestas a las Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS.	Eficacia	MENSUAL	Porcentaje	100%	99.09%

El proceso de Atención y Relación con el ciudadano para la vigencia 2025 maneja 3 indicadores de los cuales dos son reportados de manera trimestral y uno de manera mensual, para el segundo trimestre de la vigencia 2025 estos indicadores se encuentran en cumplimiento. Es de aclarar que estos indicadores tienen un manejo especial frente a su reporte, ya que debido a que la información con la cual se reporta, se consolida con insumos suministrados por la Secretaría General y la Veeduría.

Estos insumos son enviados, por lo general, durante los primeros días hábiles de cada mes y una vez recibida esta información, se procede con la construcción de la matriz de trazabilidad, en la que se verifican los campos, las tipologías y los tiempos asociados a cada petición. Posteriormente, se consolidan las matrices correspondientes hasta dos meses atrás y se filtran según el mes de vencimiento de las solicitudes.

Con la matriz depurada por mes de vencimiento, se realiza una revisión exhaustiva para asegurar que todas las peticiones cuenten con respuesta. En los casos en que esto no ocurra, se verifica si las solicitudes pendientes deben ser gestionadas por la entidad o si se trata de errores de manejo del sistema. En estos casos, se hace el respectivo seguimiento con la dependencia encargada, con el fin de reducir riesgos asociados a errores

humanos o del sistema.

Una vez se confirma que todas las peticiones cuentan con un radicado de salida o una gestión válida, se lleva a cabo el análisis correspondiente y se calcula el indicador de oportunidad. En ese sentido, la consolidación, depuración, revisión y análisis de la matriz requiere alrededor de veinte días hábiles después del cierre de cada mes.

Por otra parte, se realiza sesión de revisión de indicadores el día 05 de mayo de 2025, donde se revisan los reportes realizados con anterioridad, la fórmula del indicador y las evidencias cargadas en el aplicativo. Adicionalmente se da una reinducción frente al manejo del aplicativo y se despejan dudas frente a su manejo.

DE- DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Nivel de cumplimiento del Plan Operativo Anual de la Oficina Asesora de Planeación	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%

Para el periodo objeto de reporte el indicador tuvo un nivel de cumplimiento del 100% esto obedece a que para el segundo trimestre del Plan de Acción Institucional 2025, se realizó seguimiento a 93 actividades, este cálculo se realiza con un promedio simple del cumplimiento de las actividades programadas.

Frente a la revisión del indicador este se realizó el día 18 de junio de 2025, validando su fórmula, periodicidad y posibles ajustes, sin embargo, el proceso deberá evaluar la posibilidad de formular nuevos indicadores que permitan realizar seguimiento a acciones adicionales que muestren la efectividad del proceso.

FI- FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Porcentaje de avance del Plan de Gestión Ambiental en la Entidad	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100.00%

Para el primer trimestre de la vigencia 2025, este indicador se encontraba inactivo esto debido a que el PIGA no se había aprobado en el Comité Institucional de Gestión y Desempeño, sin embargo, para el segundo trimestre se reactiva el indicador y se consolida el avance durante el primer

semestre de la vigencia 2025, se espera que para el tercer trimestre se realice el seguimiento mediante el aplicativo MIPG. no obstante es necesario que el proceso realice una validación para determinar mas indicadores que permitan medir factores adicionales dentro del mismo.

GC- GESTIÓN DE COMUNICACIONES ESTRATÉGICAS					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Crecimiento digital de audiencia a través de los canales oficiales de la SSCJ	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	8%	547,38%
Nivel de cumplimiento de acciones comunicativas internas	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	105.26%
Oportunidad en la entrega de piezas gráficas de comunicación efectivas	Eficiencia	TRIMESTRAL	Porcentaje	90%	105.26%

Al igual que el trimestre anterior se resalta el compromiso del proceso en el cumplimiento de las metas propuestas. En mesa de trabajo realizada el día 22 de mayo de 2025 se realiza revisión de la batería de indicadores, donde se realiza el ajuste a la meta correspondiente al indicador “Crecimiento digital de audiencia a través de los canales oficiales de la SSCJ” donde se ajusta del 5% al 8%, sin embargo, aún se sigue presentando sobre ejecución frente al indicador.

Con base en lo anterior el proceso realizara una nueva revisión de la batería de indicadores para así ajustar las posibles desviaciones en estructuración de los mismos.

GT- GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Nivel de satisfacción de atención a requerimientos de TI	EFFECTIVIDAD	MENSUAL	Porcentaje	100%	97.36%
Nivel de cumplimiento en la atención de requerimientos de TI	Eficacia	MENSUAL	Porcentaje	100%	203.32%
Nivel de satisfacción de los usuarios respecto a la sensibilización y fortalecimiento de los servicios tecnológicos	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	90%	104.68%
Disponibilidad soluciones tecnológicas críticas	Eficiencia	MENSUAL	Valor absoluto	95	93.15%

Nivel de cumplimiento de controles de riesgos de seguridad de la información del proceso Gestión de Tecnologías de la Información	EFFECTIVIDAD	CUATRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
---	--------------	---------------	------------	------	------

Se resalta el cumplimiento del proceso tanto en los tiempos de reporte como en el cumplimiento de las metas propuestas para cada uno de los indicadores de gestión del proceso de Gestión de Tecnologías de la Información. Se realiza mesa de trabajo de revisión el día 28 de abril de 2025, donde el proceso argumenta que no realizara cambios a los indicadores existentes, sin embargo solicitan mesas adicionales para validar la formulación de algunos de ellos una vez realicen la revisión interna por parte del proceso.

GCI- GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA INNOVACIÓN PÚBLICA					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Estado de avance de la construcción del mapa de conocimiento	Eficacia	ANUAL	Porcentaje	100%	N/A

Frente al periodo objeto del reporte el indicador no presenta avance ya que el mismo está proyectado a una periodicidad anual.

GH - GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Satisfacción con las actividades del módulo Seguridad y Salud en el Trabajo	EFFECTIVIDAD	TRIMESTRAL	Porcentaje	95%	104.07%
Eficacia del Plan Estratégico de Talento Humano	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	23%	135.42%
Nivel adquirido de conocimiento en las capacitaciones	Eficiencia	SEMESTRAL	Porcentaje	100%	6.7%

Para el segundo trimestre de la vigencia 2025 se observa una adecuada ejecución de las actividades monitoreadas trimestralmente mediante los indicadores del proceso generando un cumplimiento optimo. Sin embargo, se genera una alerta frente al indicador de “Nivel adquirido de conocimiento en las capacitaciones” ya que a pesar de que no está en incumplimiento el porcentaje de efectividad frente al conocimiento adquirido es muy bajo, razón por la cual el proceso deberá estudiar alternativas adicionales que permitan en cierta medida fortalecer la aprensión en los procesos de capacitación. Como segunda línea de defensa se llevó a cabo mesa de trabajo donde se revisaron los indicadores activos, su reporte y formulación, a lo que el proceso argumenta no realizar cambios a la batería actual, esta mesa se llevó a cabo el día 23 de abril de 2025.

GI- GESTIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN

INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Cumplimiento en la Actualización de la Bodega de Datos	Eficacia	MENSUAL	Porcentaje	100%	100%
Cumplimiento en tiempos de respuesta a los requerimientos de información	Eficacia	MENSUAL	Porcentaje	100%	96.06%

Durante el segundo trimestre de la vigencia 2025 se evidencia un cumplimiento de las metas propuestas por parte del proceso de Gestión y Análisis de la Información cumpliendo el índice establecido por el proceso.

7.2.3. Procesos de Evaluación

CID - CONTROL INTERNO DISCIPLINARIO					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Expedientes disciplinarios impulsados en términos de ley	Eficacia	SEMESTRAL	Porcentaje	100%	125%

Frente al periodo objeto del reporte el indicador se puede observar una sobre ejecución del indicador, muy seguramente obedece a procesos pendientes por impulsar durante el último trimestre de la vigencia 2024, sin embargo durante la sesión de revisión del indicador realizada el día 07 de julio el proceso no solicitó cambios ni ajustes al indicador definido.

SM - EVALUACIÓN AL SISTEMA DE CONTROL INTERNO					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Porcentaje de cumplimiento del Plan Anual de Auditoría	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%

Para el segundo trimestre el indicador a cargo de la Oficina de Control Interno continúa con su tendencia de cumplimiento, evidenciando la gestión realizada por el proceso.

7.2.4. Procesos de Apoyo

GC- GESTIÓN CONTRACTUAL					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Elaboración de Contratos	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
Elaboración de modificaciones contractuales	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	91%
Porcentaje de procesos realizados	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
Porcentaje de solicitudes de contratación de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión devueltos.	Eficacia	TRIMESTRAL	Valor Absoluto	20	13.29

Para el periodo objeto de seguimiento se evidencia el cumplimiento del proceso en las metas propuestas para cada uno de los indicadores de gestión, sin embargo, se evidencia una reducción de 9 puntos porcentuales frente al indicador de modificaciones contractuales, situación que se deberá tener en cuenta para evitar un incumplimiento en la meta fijada.

GRF- GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS AL SERVICIO DE LA ENTIDAD					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Porcentaje de solicitudes atendidas de entrada de bienes	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
Porcentaje de solicitudes atendidas de mantenimiento de la sede administrativa	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%

Para el periodo objeto de seguimiento el proceso de Gestión de Recursos Físicos al Servicio de la Entidad todos los indicadores se encuentran en cumplimiento. El proceso no argumenta solicitar cambios, creaciones o ajustes a los indicadores propuestos tan y como se argumento en la mesa de trabajo realizada el día 21 de mayo de 2025.

GDO - GESTIÓN DOCUMENTAL					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Porcentaje de avance del Plan de Conservación Documental del Sistema Integrado de Conservación	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%

Porcentaje de capacitaciones realizadas	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
Porcentaje de consulta y préstamo de expedientes del Archivo Central	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
Porcentaje de cumplimiento en la entrega de las comunicaciones oficiales de entrada radicadas	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%

Para el segundo trimestre de la vigencia 2025 los indicadores de gestión del proceso se encuentran en cumplimiento de conformidad con la meta establecida. El proceso no argumenta solicitar cambios, creaciones o ajustes a los indicadores propuestos tan y como se argumentó en la mesa de trabajo realizada el día 21 de mayo de 2025.

GF- GESTIÓN FINANCIERA					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Porcentaje de Conciliaciones Contables Realizadas	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
Porcentaje de seguimientos a la ejecución del Pla Anualizado de Caja-PAC	Eficacia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
Oportunidad en el Trámite de Cuentas	Eficiencia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	99.53%
Oportunidad en la expedición y firma de CDPs	Eficiencia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
Oportunidad en la expedición y firma de RPs	Eficiencia	TRIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%

En cuanto al proceso de Gestión Financiera, se observa una tendencia de cumplimiento de los indicadores evidenciando la gestión para alcanzar las metas definidas para el segundo trimestre de la vigencia 2025.

GJ- GESTIÓN JURÍDICA					
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	TIPO DE CALCULO	META	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO II TRIMESTRE 2025
Nivel de oportunidad en las respuestas dadas a las demandas notificadas a la Entidad	Eficacia	SEMESTRAL	Porcentaje	100%	55.56%

Porcentaje de solicitudes o requerimientos judiciales (acciones de tutela) tramitadas a tiempo	Eficiencia	BIMESTRAL	Porcentaje	100%	100%
--	------------	-----------	------------	------	------

Para el caso del proceso cuenta con dos indicadores uno con periodicidad semestral y otro bimestral, en cuanto a este último el indicador tuvo un cumplimiento óptimo durante el tercer bimestre de 2025 y no se generó ningún tipo de observación, caso contrario con el indicador semestral de “Nivel de oportunidad en las respuestas dadas a las demandas notificadas a la Entidad” ya que este presenta una baja en la ejecución crítica casi 44 puntos porcentuales. En este orden de ideas se solicita al proceso generar lo antes posible una acción de mejora que permita monitorear y realizar acciones para evitar daños antijurídicos a la Entidad.