

INFORME DE INDICADORES DE GESTIÓN TERCER TRIMESTRE

2024



SECRETARÍA DE
SEGURIDAD, CONVIVENCIA
Y JUSTICIA





Contenido

1. Introducción.....	4
2. Objetivo	4
3. Comportamiento de los Indicadores de Gestión de la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia	4
4. Generalidades	9
5. Conclusiones.....	10
6. Recomendaciones.....	10
7. Anexos	0
7.1 Metodología.....	0
7.2 Resultados detallados de los indicadores de gestión por tipología y proceso: 0	
Misionales	0
AJ - ACCESO Y FORTALECIMIENTO A LA JUSTICIA	0
AB - ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES OPERATIVAS	1
GE- GESTIÓN DE EMERGENCIAS.....	1
GS- GESTIÓN DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA.....	2
GIP - GESTIÓN INTEGRAL BÁSICA A LAS PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD.....	3
Estratégicos	4
AR- ATENCIÓN Y RELACIONAMIENTO CON EL CIUDADANO	4
DE- DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO	5
FI- FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL.....	5
GC - GESTIÓN DE COMUNICACIONES ESTRATÉGICAS	5
GT- GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN.....	6
GH - GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO	7
GI- GESTIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA	8
De Evaluación.....	9



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

CID- CONTROL DISCIPLINARIO	9
SM- EVALUACIÓN SISTEMA DE CONTROL INTERNO.....	9
De Apoyo	10
GC- GESTIÓN CONTRACTUAL	10
GRF- GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS AL SERVICIO DE LA ENTIDAD....	11
GDO - GESTIÓN DOCUMENTAL	11
GF- GESTIÓN FINANCIERA	12
JC- GESTIÓN JURÍDICA	13



1. Introducción

De conformidad con el Modelo Integrado de Planeación y Gestión – MIPG, a la política Seguimiento y Evaluación del Desempeño Institucional y al proceso de Fortalecimiento estratégico, la Oficina Asesora de Planeación en el desarrollo de una cultura de control y la evaluación, para la toma de decisiones y la mejora continua que permite fortalecer el Sistema de Gestión de Calidad y como segunda línea de defensa, realizó el monitoreo y evaluación a los indicadores de gestión en el tercer trimestre de la vigencia 2024, con el fin de orientar y generar alertas a la 1a línea de defensa, así como a la Alta Dirección (Línea Estratégica).

2. Objetivo

Brindar información consolidada sobre el desempeño de los procesos a partir de la medición de indicadores de gestión por proceso para analizar su implementación, dar a conocer sus resultados y contribuir a la mejora continua en el funcionamiento de los procesos.

3. Comportamiento de los Indicadores de Gestión de la Secretaría de Seguridad Convivencia y Justicia

Actualmente se cuenta con un total de noventa y cuatro (94) indicadores, de los cuales sesenta (60) indicadores en estado activo y, treinta y un (34) indicadores inactivos de los diferentes procesos de la Entidad, dadas las mejoras en los procesos y la creación de nuevos indicadores.

A continuación, se relaciona la cantidad de indicadores por proceso:

Tabla 1 Indicadores por tipología y proceso

NOMBRE DEL PROCESO	TIPO DE PROCESO	TOTAL DE INDICADORES POR TIPO DE PROCESO	TIPO DE INDICADOR				TOTAL DE INDICADORES POR PROCESO
			Calidad	Efectividad	Eficacia	Eficiencia	
Gestión de Tecnologías de la Información	Estratégicos	22	0	2	5	1	8
Gestión del Conocimiento y la Innovación Pública			0	0	1	0	1

NOMBRE DEL PROCESO	TIPO DE PROCESO	TOTAL DE INDICADORES POR TIPO DE PROCESO	TIPO DE INDICADOR				TOTAL DE INDICADORES POR PROCESO
			Calidad	Efectividad	Eficacia	Eficiencia	
Atención y Relación con el Ciudadano			1	1	1	0	3
Direccionamiento estratégico			0	0	1	0	1
Fortalecimiento Institucional			0	1	0	0	1
Gestión de Comunicaciones Estratégicas			0	0	2	1	3
Gestión Estratégica del Talento Humano			0	1	1	1	3
Gestión de Emergencias	Misional	19	0	0	1	2	3
Acceso y Fortalecimiento a la Justicia			0	3	3	0	6
Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para el Fortalecimiento de las Capacidades Operativas			0	1	0	0	1
Gestión de Seguridad y Convivencia			0	0	1	0	1
Gestión Integral a las Personas Privadas de la Libertad -PPL-			0	1	3	2	6
Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias			0	0	1	1	2
Gestión Contractual			0	0	4	0	4
Gestión de Recursos Físicos al Servicio de la Entidad	Apoyo	17	0	0	2	0	2
Gestión Documental			0	0	4	0	4
Gestión Financiera			0	0	2	3	5
Gestión Jurídica			0	0	1	1	2
Control Disciplinario	Evaluación	2	0	0	1	0	1
Evaluación al Sistema de Control Interno			0	0	1	0	1
TOTAL		60	1	10	37	12	60

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

Del total de indicadores de gestión de los procesos un 62% son de eficacia, el 20% corresponden a indicadores eficiencia, el 17% a indicadores de efectividad y un 2% restante a indicadores de calidad.



A continuación, de conformidad con las funciones de esta Oficina Asesora de Planeación, se presenta resumen del comportamiento y el resultado de la gestión de los procesos de acuerdo con su tipo de proceso:

Procesos Misionales

Tabla 2 Indicadores de gestión misionales

Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento	Indicadores con baja ejecución
Acceso y Fortalecimiento a la Justicia	6	
Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para el Fortalecimiento de las Capacidades Operativas	1	
Gestión de Emergencias	2	1
Gestión de Seguridad y Convivencia	1	
Gestión Integral a las Personas Privadas de la Libertad -PPL-	6	
Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias	1	1
Total	17	2

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

Para el tercer trimestre de medición diecisiete (17) indicadores de gestión de los procesos misionales tiene un resultado de cumplimiento y dos (2) indicadores no fueron reportados, en este orden de ideas es necesario que se generen los reportes correspondientes a los siguientes indicadores:

PROCESO	INDICADOR
Gestión de Emergencia	Tasa de Calidad de la Operación SUR
Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias	Disponibilidad de los componentes tecnológicos del C4

Lo anterior con el fin de validar si se tomaron las acciones necesarias para el cumplimiento de los mismos



Procesos Estratégicos

Tabla 3 Indicadores de gestión Estratégicos

Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento	Indicadores con baja ejecución
Atención y Relación con el Ciudadano	2	1
Direccionamiento estratégico	1	
Fortalecimiento Institucional	1	
Gestión de Comunicaciones Estratégicas	3	
Gestión de tecnologías de la información	4	
Gestión del Conocimiento y la Innovación Pública	1	
Gestión Estratégica del Talento Humano	3	
Gestión y Análisis de la Información	2	
Total	17	1

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

De los veintidós indicadores correspondientes a los procesos estratégicos se pudo evidenciar que quince (17) indicadores de gestión de los procesos tiene un resultado de cumplimiento y uno (1) de estos indicadores cuentan con baja ejecución. En este orden de ideas, se espera que en el siguiente reporte se observen las acciones tomadas para mejorar la ejecución de los anteriores indicadores y su reporte de manera oportuna para evitar su incumplimiento.

Procesos de Apoyo

Tabla 4 Indicadores de gestión de apoyo

Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento
Gestión Contractual	4

Gestión de Recursos Físicos al Servicio de la Entidad	2
Gestión Documental	4
Gestión Financiera	5
Gestión Jurídica	2
Total	17

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

De los diecisiete (17) indicadores de gestión formulados en los procesos de apoyo, en su totalidad se encuentra en cumplimiento de conformidad con las metas programadas.

Procesos de Evaluación

Tabla 5 Indicadores de gestión de evaluación

Nombre del proceso	Indicadores en cumplimiento
Control Interno Disciplinario	1
Evaluación al sistema de control interno	1
Total	2

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

Frente a los procesos de evaluación se encuentran definidos dos (2) indicadores los cuales se encuentran en cumplimiento de conformidad con las metas programadas.



4. Generalidades

- Una vez finalizada la revisión de la batería de indicadores en el portal MIPG se observa una baja ejecución de algunos de estos o la falta de reporte de los mismos esto se pudo evidenciar en los siguientes procesos:
 1. Gestión de Emergencias
 2. Gestión Tecnológica de Seguridad y Emergencias.
 3. Atención y Relación con el Ciudadano.
 4. Gestión de tecnologías de la información

Es así como se deberán tomar las acciones correspondientes para mejorar los tiempos de reporte de los indicadores y realizar los análisis correspondientes por los procesos para implementar mejoras en busca de la optimización de las acciones propuestas para el cumplimiento de sus objetivos.

- Se espera que para el cuarto trimestre de la vigencia 2024 y el primer trimestre de la vigencia 2025 se lleven acabo las mesas de trabajo correspondientes para la actualización de la batería de indicadores de la entidad, no solo socializando el instructivo de formulación y reporte, si no fortaleciendo la metodología de formulación de indicadores que permitan medir la eficacia de los procesos implementados en la Entidad.
- La información de datos, análisis y soportes se encuentra disponible en el Portal MIPG¹ en el ítem de reportes “Reporte de indicadores”, donde se pueden observar los resultados de los indicadores y las variables con el detalle de los soportes. Además, el consolidado de la información mes a mes se encuentra consignado en el formato “Tablero de Control de Indicadores”, donde se visualizan los resultados y los monitoreos realizados por la Oficina Asesora de Planeación. Lo anterior se evidencia en los registros guardados en el repositorio One Drive de la Oficina en la carpeta de validación y observaciones, disponible en la siguiente ruta: [INDICADORES DE GESTIÓN 2024](#)
- La Oficina Asesora de Planeación en su rol de segunda línea de defensa, en el tercer trimestre de la vigencia realizó alertamientos y observaciones a los reportes de los indicadores de gestión, así mismo realizó asesorías y acompañamientos a los procesos en temas como: Inactivación y creación de indicadores, reportes de indicadores de gestión e inducción del portal MIPG, lo anterior se evidencia en las actas, correos y reuniones por teams, disponibles en los siguientes enlaces: [VALIDACIONES Y OBSERVACIONES Y SOLICITUDES, ACTAS DE REUNIÓN Y MODIFICACIONES.](#)

¹ Enlace: <https://portalmipg.scj.gov.co/portal/index.php>



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

→ El uso de la herramienta “portal MIPG” ha centralizado la información de los indicadores de gestión y ha visualizado el ejercicio de validación y aprobación de la primera línea de defensa, sin embargo, dado el flujo del portal desde los roles de líder operativo y líder del proceso, se han identificado demoras en los reportes, lo que también afecta los tiempos de retroalimentación y acciones de mejora o ajustes que tengan lugar.

i. Conclusiones

De los 60 indicadores activos se concluye que el 85% de estos cumplieron con la meta propuesta y el 15% restante no cumplieron o no se reportó información alguna, situación que afecta el seguimiento al desempeño de los procesos. Con base en lo anterior es necesario que cada proceso se lleve a cabo acciones que permitan realizar el monitoreo de los indicadores de manera oportuna, garantizando la calidad de los soportes cargados como evidencia del cumplimiento.

La Oficina Asesora de Planeación realizó monitoreo en el tercer trimestre, en el que se hicieron los respectivos alertamientos y asesorías frente al comportamiento de los indicadores de gestión, sin embargo, la OAP realizará una nueva revisión de los indicadores y la información que deberá aportar cada uno de los procesos a fin de generar un sistema de revisión más robusto y que permita evidenciar los puntos de control en cada uno de los procesos que se llevan a cabo.

ii. Recomendaciones

- Revisar y analizar los resultados de los indicadores que presentaron una sobre ejecución o desviación con relación a las metas programadas, para tomar acciones y realizar la planeación de las metas analizando los factores que llevan a los resultados anterior mencionados.
- Es necesario que cada proceso revise aquellos indicadores que ya tienen controlados y replantear nuevos que permitan generar mediciones que aporten a la madurez del proceso y al control de posibles riesgos emergentes.
- Se recomienda a los procesos que por una u otra razón les falto reportar un periodo o en su defecto no cargaron avance tomar las acciones correctivas a que haya lugar para evitar que se vuelvan a presentar retrasos en el cargue correspondientes.
- Evaluar la pertinencia de cada indicador en función al valor que agrega y la oportunidad, así mismo se invita a los procesos a plantear la creación de indicadores de naturaleza

que permitan medir calidad u efectividad de la gestión.

- Se recomienda llevar a cabo un proceso de revisión general a la batería de indicadores con el fin de validar las métricas de medición, periodicidad y unidad de medida ya que en algunos casos los cargues realizados por los procesos se realizan de manera errónea y por ende la medición no es la ideal.

iii. Anexos

7.1 Metodología

La Secretaría Distrital de Seguridad, Convivencia y Justicia- SDSCJ ha generado esfuerzos para la mejora continua en la operación y sus productos y servicios, uno de ellos consiste en la puesta en marcha del Sistema ITS Gestión “Portal MIPG”², mediante el cual se realizan diferentes reportes del Sistema Integrado de Gestión dentro de los cuales se encuentra el seguimiento a los indicadores de gestión por proceso.

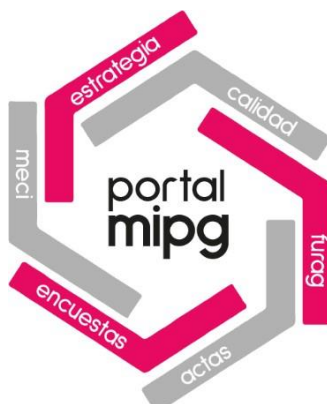


Ilustración 1 Logo portal MIPG

Fuente: Oficina Asesora de Planeación

Desde la Oficina Asesora de Planeación se emiten lineamientos mediante el instructivo “Diseño y Registro de Indicadores de Gestión” y los documentos relacionados al Sistema de Gestión de Calidad, además de acciones de capacitación y acompañamientos para cada uno de los procesos, tanto para sus líderes de proceso como para los líderes operativos. Lo anterior, teniendo en cuenta la gestión de cambio que genera acoger y apropiarse de la herramienta digital que contribuye a la transparencia y sistematización de los procesos de seguimiento y mejora en la entidad.

De acuerdo con lo definido en el instructivo mencionado anteriormente, la información es reportada por cada uno de los procesos en el Portal MIPG con el rol de líder operativo, y posteriormente aprobada por el líder del proceso y para ser validada por la Oficina Asesora de Planeación.

El presente informe se elabora en función del análisis de la evaluación de la gestión de los diferentes procesos en relación con el logro de sus objetivos durante el tercer trimestre del

² Portal MIPG, disponible en el siguiente enlace: <https://portalmipg.scj.gov.co/portal/index.php>



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

año 2024, durante el cual se efectuaron reuniones para la creación, formalización y actualización de indicadores reflejadas en el portal MIPG y la herramienta tablero de control disponible en la página web de la entidad.

Para el análisis de los indicadores se utilizarán las siguientes convenciones de rangos de tolerancia:



En cumplimiento: Es igual o superior a la meta establecida, cumpliendo con la misma.



En ejecución: Es inferior o superior a la meta establecida, pero esta tendiente a dar cumplimiento.



En alerta: Es muy inferior o muy superior a la meta establecida, requiriendo acciones para el cumplimiento.

7.2 Resultados detallados de los indicadores de gestión por tipología y proceso:

Misionales

AJ - ACCESO Y FORTALECIMIENTO A LA JUSTICIA							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Actividades implementadas para la articulación de instituciones en el marco de los sistemas locales de Justicia	Eficacia	Trimestral	Numérico	Porcentaje	30	24	80%
Implementación de actividades de sensibilización para la eliminación de las barreras culturales de acceso a la justicia	Eficacia	Trimestral	Numérico	Valor absoluto	16	23	23
Medir las Jornadas de Justicia Móvil en el Distrito realizadas	Eficacia	Trimestral	Numérico	Valor absoluto	95	151	151
Nivel de satisfacción de atención dada por CRI Y CRI VIRTUAL	Efectividad	Trimestral	Numérico	Porcentaje	100	99.47	99.47%
Nivel de satisfacción de usuarios atendidos presencialmente en el programa Casa Libertad	Efectividad	Trimestral	Numérico	Porcentaje	98	100	102.04%
Nivel de satisfacción de usuarios y autoridades sobre el Programa Distrital de Justicia Restaurativa línea Principio de Oportunidad y el cumplimiento de objetivos de los adolescentes y jóvenes ofensores.	Efectividad	Semestral	Numérico	Porcentaje	95	0	N/A

Como se muestra en el cuadro resumen de reporte de indicadores del proceso de Acceso y Fortalecimiento a la Justicia, durante el tercer trimestre de la vigencia 2024 se esta cumpliendo con las metas propuestas sin embargo se recomienda que para el indicador denominado “Actividades implementadas para la articulación de instituciones en el marco de los sistemas locales de Justicia” se mantenga monitoreado a fin de evitar un posible incumplimiento a la meta durante el cuarto trimestre.

AB - ADMINISTRACIÓN DE BIENES MUEBLES E INMUEBLES PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES OPERATIVAS							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Administración de Bienes Muebles e Inmuebles para el Fortalecimiento de las Capacidades Operativas	Efectividad	Trimestral	Numérico	Porcentaje	100	87.62	87.62%

Para el periodo de medición el indicador del proceso cumplió de conformidad con la meta establecida para el periodo de medición. Igualmente, se recomienda continuar con la formulación y creación de los indicadores gestión del proceso propuestos en las reuniones realizadas en con la Oficina Asesora de Planeación.

GE- GESTIÓN DE EMERGENCIAS							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Tasa de abandono de llamadas después de umbral	Eficiencia	Mensual	Porcentaje	Porcentaje	<8%	7.47%	106.5%
Tasa de Calidad de la Operación SUR	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	85%	0	0%
Tasa de respuesta de llamadas antes de umbral	Eficiencia	Mensual	Numérico	Porcentaje	98	98.42	100.43%

Frente a los indicadores del proceso de Gestión de Emergencias se puede evidenciar que uno de ellos correspondiente a “Tasa de Calidad de la Operación SUR” no generaron reporte durante el tercer trimestre de la vigencia 2024, razón por la cual se genera alerta y se recomienda que se tomen las acciones correspondientes frente al cumplimiento del reporte de los indicadores en especial al citado ya que de acuerdo a lo informado se debía realizar este reporte a más tardar los 20 de cada mes.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

GS- GESTIÓN DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Grado de implementación de las acciones estratégicas planificadas para mejorar las condiciones de seguridad y convivencia en la ciudad	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100	88%	88%

Se recomienda que se continúen fortaleciendo las actividades establecidas para el cumplimiento del indicador, esto con el fin de dar cumplimiento a la meta establecida por el proceso.

GIP - GESTIÓN INTEGRAL BÁSICA A LAS PERSONAS PRIVADAS DE LA LIBERTAD							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Expedición de Certificados de Redención	Eficiencia	Mensual	Numérico	Valor absoluto	10	7.26	7.26
Porcentaje cumplimiento de requisas programadas.	Eficacia	Mensual	Numérico	Porcentaje	100	100	100%
Porcentaje de atención en salud básica mensual a las Personas Privadas de la Libertad	Eficacia	Mensual	Numérico	Porcentaje	100	100	100%
Porcentaje de continuidad en las actividades válidas para redención de pena	Eficiencia	Mensual	Numérico	Porcentaje	95	100	100%
Porcentaje de remisiones tramitadas	Eficacia	Mensual	Numérico	Porcentaje	100	100	100%
Porcentaje de satisfacción de los servicios prestados a las Personas Privadas de la Libertad	Efectividad	Mensual	Numérico	Porcentaje	95	100	105.26%

Se resalta el compromiso del proceso durante el tercer trimestre de la vigencia 2024 y se invita a continuar con el cumplimiento tanto en el reporte como en el resultado de todos los indicadores. Por otra parte, es necesario realizar la revisión del indicador que genera el resultado superior a la meta establecida, ya que debe haber una mala parametrización en las métricas formuladas o deberá ajustarse la meta definida ya que mes a mes se presenta la misma situación.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Estratégicos

AR- ATENCIÓN Y RELACIONAMIENTO CON EL CIUDADANO

AR- ATENCIÓN Y RELACIONAMIENTO CON EL CIUDADANO							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Grado de satisfacción de la ciudadanía frente a la atención recibida en los puntos de la SDSCJ.	Efectividad	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	80%	98.74	123.43%
Nivel de cumplimiento de calidad en las respuestas de los requerimientos ciudadanos	Calidad	Trimestral	Numérico	Porcentaje	65	44.49	68.45%
Porcentaje de oportunidad en las respuestas a las Peticiones, Quejas, Reclamos y Sugerencias - PQRS.	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Porcentaje	100%	95.34%	95.34%

Para el tercer trimestre de la vigencia 2024 se puede evidenciar que de los 3 indicadores formulados para el proceso dos de estos cumplen con lo establecido en la meta, sin embargo, es necesario revisar el indicador que genera el resultado superior a la meta establecida. Por otra parte, se observa un indicador con baja ejecución el cual deberá ser monitoreado con el fin de fortalecer la calidad de las respuestas a las solicitudes de la ciudadanía.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

DE- DIRECCIONAMIENTO ESTRATÉGICO							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Nivel de cumplimiento del Plan Operativo Anual de la Oficina Asesora de Planeación	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	77.30%	100%	100%

Frente al indicador reportado por parte del proceso de Direccionamiento Estratégico se puede observar un nivel de cumplimiento del 100% cumpliendo la meta programada.

FI- FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Nivel de aprendizaje de capacitados en temas ambientales	Efectividad	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	90%	91.67%	101.86%

Para el tercer trimestre de la vigencia 2024, se puede observar que el indicador cumplió con la meta establecida, sin embargo es necesario revisar las métricas definidas para que el indicador no genere el resultado superior a la meta establecida.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

GC- GESTIÓN DE COMUNICACIONES ESTRATÉGICAS							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Crecimiento digital de audiencia a través de los canales oficiales de la SSCJ	Eficacia	Trimestral	Númérico	Porcentaje	5	8,5	170%
Nivel de cumplimiento de acciones comunicativas internas	Eficacia	Trimestral	Númérico	Porcentaje	100	100	100%
Oportunidad en la entrega de piezas gráficas de comunicación efectivas	Eficiencia	Trimestral	Númérico	Porcentaje	90	100	111%

Los indicadores del proceso se encuentran en cumplimiento de acuerdo con la meta establecida, mejorando los índices reportados durante el segundo trimestre de la vigencia 2024.

GT- GESTIÓN DE TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Nivel de satisfacción de atención a requerimientos de TI	Efectividad	Mensual	Porcentaje	Porcentaje	100%	100%	100%
Disponibilidad soluciones tecnológicas críticas	Eficiencia	Mensual	Porcentaje	Valor absoluto	95%	9712	9712
Nivel de cumplimiento de controles de riesgos de seguridad de la información del proceso Gestión de Tecnologías de la Información	Efectividad	Cuatrimestral	Porcentaje	Porcentaje	100	0	0%
Nivel de cumplimiento en la atención de requerimientos de TI	Eficacia	Mensual	Porcentaje	Porcentaje	100%	144%	144%
Nivel de satisfacción de los usuarios respecto a la sensibilización y fortalecimiento de los servicios tecnológicos	Eficacia	Trimestral	Númérico	Porcentaje	90	100	111%

A diferencia del segundo trimestre, en el tercer trimestre se redujo los indicadores de sobre valoración, sin embargo, se sigue generando esta condición en dos de ellos, por lo anterior, se recomienda revisar los resultados sobre ejecutados para tomar acciones correspondientes en las metas proyectadas, para mejorar los resultados de los indicadores.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

Adicionalmente en el aplicativo MIPG se evidencian tres indicadores correspondientes a:

- Porcentaje de servicios prestados por la Dirección de Tecnologías y Sistemas de la Información.
- Porcentaje de Cambios aprobados por el Comité de Gestión de Cambios – CGC
- Porcentaje de Cambios exitosos aprobados por el Comité de Gestión de Cambios – CGC

Los cuales de acuerdo a la última reunión con el líder del proceso solicita su inactivación, sin embargo, por inconvenientes con la plataforma no se han podido inactivar, situación que se puso en conocimiento al proveedor de la plataforma para que pueda ajustarse y poder llevar a cabo dicha acción, sin embargo, se deja claridad que aun aparecen activos, pero no se realiza reporte de los mismos de acuerdo a la solicitud.

GH - GESTIÓN ESTRATÉGICA DEL TALENTO HUMANO							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Eficacia del Plan Estratégico de Talento Humano	Eficacia	Trimestral	Númérico	Porcentaje	75	75	100%
Nivel adquirido de conocimiento en las capacitaciones	Eficiencia	Semestral	Porcentaje	Porcentaje	0	0	N/A
Satisfacción con las actividades del módulo Seguridad y Salud en el Trabajo	Efectividad	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	93%	99.57%	107.06%

Para el tercer trimestre de la vigencia 2024 se puede observa una adecuada ejecución de las actividades formuladas en los indicadores para el proceso, sin embargo, hay una sobre valoración en uno de ellos razón por la cual es necesario revisar este indicador para su respectivo ajuste, por otra parte, hay un indicador en cero, razón a que este reporta de manera semestral.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

GI- GESTIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Cumplimiento en la Actualización de la Bodega de Datos	Eficacia	Mensual	Númérico	Porcentaje	100	100	100%
Cumplimiento en tiempos de respuesta a los requerimientos de información.	Eficacia	Mensual	Númérico	Porcentaje	100	95	95%

Desde la Oficina Asesora de Planeación, en su rol de segunda línea de defensa, se realizó la validación los soportes y datos numéricos de los indicadores de gestión del proceso; concluyendo que, si bien se encuentran en un rango de cumplimiento es necesario revisar las acciones de ejecución de un indicador, ya que esta se encuentra por debajo de la meta establecida. Se recomienda tomar acciones para continuar con el cumplimiento en los indicadores.

De Evaluación

CID- CONTROL DISCIPLINARIO							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Expedientes disciplinarios impulsados en términos de ley	Eficacia	Semestral	Númérico	Porcentaje	100	0	N/A

Durante el tercer trimestre de la vigencia 2024, se puede observar que el indicador no genera reporte por parte del proceso esto debido a su periodicidad, sin embargo, es necesario revisar para el próximo reporte los datos cargados para evitar una sobre ejecución.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

SM- EVALUACIÓN SISTEMA DE CONTROL INTERNO							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Porcentaje de cumplimiento del Plan Anual de Auditoría	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	98.13%	98.13%

Para el tercer trimestre el indicador del proceso se encuentra en cumplimiento. Desde la Oficina Asesora de Planeación se recomienda al proceso, continuar con la formulación de los indicadores propuestos en la mesa de trabajo realizada en el trimestre.

De Apoyo

GC- GESTIÓN CONTRACTUAL

GC- GESTIÓN CONTRACTUAL							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Elaboración de Contratos	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	100%	100%
Elaboración de modificaciones contractuales	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	100%	100%
Porcentaje de procesos realizados	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	100%	100%
Porcentaje de solicitudes de contratación de prestación de servicios profesionales y de apoyo a la gestión devueltos.	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Valor absoluto	20%	17.55	17.55

Para el tercer trimestre todos los indicadores se encuentran en cumplimiento. Desde la Oficina Asesora de Planeación se recomienda al proceso, continuar con la formulación de los indicadores propuestos en la mesa de trabajo realizada en el trimestre.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

GRF- GESTIÓN DE RECURSOS FÍSICOS AL SERVICIO DE LA ENTIDAD							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Porcentaje de solicitudes atendidas de entrada de bienes	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	100%	100%
Porcentaje de solicitudes atendidas de mantenimiento de la sede administrativa	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	100%	100%

Para el tercer trimestre todos los indicadores se encuentran en cumplimiento. Desde la Oficina Asesora de Planeación se recomienda al proceso, continuar con la formulación de los indicadores propuestos en la mesa de trabajo realizada en el trimestre.

GDO - GESTIÓN DOCUMENTAL							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Porcentaje de avance del Plan de Conservación Documental del Sistema Integrado de Conservación	Eficacia	Trimestral	Numérico	Porcentaje	100	100	100%
Porcentaje de capacitaciones realizadas	Eficacia	Trimestral	Numérico	Porcentaje	100	100	100%
Porcentaje de consulta y préstamo de expedientes del Archivo Central	Eficacia	Trimestral	Numérico	Porcentaje	100	100	100%
Porcentaje de cumplimiento en la entrega de las comunicaciones oficiales de entrada radicadas	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	996.08	996.08%

Para el tercer trimestre de la vigencia los indicadores de gestión del proceso se encuentran en cumplimiento de conformidad con la meta establecida, Sin embargo, es necesario para el cuarto trimestre revisar el indicador de “porcentaje de cumplimiento en la entrega de las comunicaciones oficiales de entrada radicadas”, ya que este en sus métricas de medición no muestra efectivamente la gestión realizada en la actividad arrojando un valor muy superior a la meta establecida.



ALCALDÍA MAYOR
DE BOGOTÁ D.C.
SECRETARÍA DE SEGURIDAD,
CONVIVENCIA Y JUSTICIA

GF- GESTIÓN FINANCIERA							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Oportunidad en el Trámte de Cuentas	Eficiencia	Trimestral	Numérico	Porcentaje	100	99.74	99.74
Oportunidad en la expedición y firma de CDPs	Eficiencia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	100%	100%
Oportunidad en la expedición y firma de RPs	Eficiencia	Trimestral	Numérico	Porcentaje	100	100	100%
Porcentaje de Conciliaciones Contables Realizadas	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	100%	100%
Porcentaje de seguimientos a la ejecución del Pla Anualizado de Caja-PAC	Eficacia	Trimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	100%	100%

Revisando el comportamiento de los indicadores para el proceso de Gestión Financiera correspondiente al tercer trimestre de la vigencia 2024, se puede observar que los 5 indicadores tuvieron un cumplimiento óptimo frente a las metas proyectadas, por lo anterior no se generan observaciones durante el periodo de tiempo revisado. Adicionalmente se invita al proceso a evaluar la posibilidad de generar nuevos indicadores que contribuyan al monitoreo de actividades que quieran entrar a evaluar para visibilizar la gestión del proceso.

GJ- GESTIÓN JURÍDICA							
INDICADOR	TIPO DE INDICADOR	PERIODICIDAD	UNIDAD DE MEDIDA	TIPO DE CALCULO	META	REPORTADO	% DE AVANCE O VALOR ABSOLUTO III TRIMESTRE
Nivel de oportunidad en las respuestas dadas a las demandas notificadas a la Entidad	Eficacia	Semestral	Numérico	Porcentaje	100%	0	N/A
Porcentaje de solicitudes o requerimientos judiciales (acciones de tutela) tramitadas a tiempo	Eficiencia	Bimestral	Porcentaje	Porcentaje	100%	100%	100%

Para el tercer trimestre de la vigencia 2024 se puede observar que el proceso ha realizado los reportes de manera oportuna y frente a los indicadores uno de ellos no genera reporte debido a que este se realiza su medición de manera semestral y el segundo lo realiza de manera bimensual observando un nivel de cumplimiento del 100% para los meses de julio y agosto de la presente vigencia.